

Halsuan kunta
Rakennus- ja ympäristölautakunta
Kauppisentie 5
69510 HALSUA

Viite: Rakennus - ja ympäristölautakunnan päätös 18.6.2019.

Asia: Rakennus- ja ympäristölautakunnan pyytämä selvitys

Halsuan kunnan rakennuslautakunta ei ole tehnyt päätöstä metsäkeskuksen 7.3.2019 tekemään oikaisuvaatimukseen Rakltk:n 19.2.2019 tekemästä hallintopakkopäätöksestä. 19.2.2019 tehty päätös ei näin ollen voi olla lainvoimainen, koska oikaisuvaatimukseen ei ole tehty valituksenalaista päätöstä. Metsäkeskuksen aiemmin VHO:een tekemään valitukseen ei myöskään ole saatu päätöstä. Rakltk:n toiminta, jossa päätös on uusittu muotovirheen tähden ja peruttu edellinen päätös, josta metsäkeskus on valittanut, vaikuttaa harkitulta yritykseltä ohittaa valitusviranomaisena toimiva Vaasan hallinto-oikeus.

Lisäksi on todettava, että Rakltk:n 18.6.2019 tekemä päätös on tullut ainoastaan allekirjoittaneen sähköpostiin. Sitä ei ole lähetetty metsäkeskuksen kirjaamon postilaatikkoon. Metsäkeskuksessa julkista valtaa käyttävillä toimihenkilöillä on luonnollisesti sijaiset, mutta sijaisella ei ole oikeus lukea toisen henkilön sähköposteja.

Lautakunta perustelee omaa päätöstään sillä, että toimenpiteelle olisi pitänyt hakea vesilain 5 luvun 2 § mukainen lupa. Lupa edellytetään sellaiseen vedenjuoksun muuttamiseen, josta aiheutuu haittaa toisen maalle, jos asianomainen ei ole antanut tähän lupaa. Luonnonhoitohankkeessa ei ole tukittu oja Hannu Melenderin maalla ei tilan rajalla. Hannu Melender eikä myöskään kunta ole pystynyt osoittamaan, että ojan tukkiminen olisi aiheuttanut vesilain tarkoittamaa vahinkoa. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen tekemää päätöstä, jonka mukaan lupa tulee hakea, ei ole.

Rakennuslaitakunta on perustellut omaa hallintopakkopäätöstään mm. sillä, että Hannu Melenderillä on haketustoimintaa, vaikka tällä ei ole mitään tekemistä asian kanssa. Hannu Melender omassa vastineessaan toteaa, että asialla on laajempaa merkitystä yhtään perustelematta sitä, mitä on tämä laajempi merkitys. Rakennuslautakunta vastaavasti toteaa, että metsäkeskus ei ole omassa selvityksessään huomionnut sitä, että suurin osa vesistä tulee Lestijärven tien toiselta puolelta. Sillä, mistä vedet tulevat, ei ole mitään merkitystä, kun tarkastellaan mahdollista ojan tukkimisesta syntyneitä haittaa. Merkityksellistä on se, minne vesi menee vai meneekö minnekään eikä se, mistä vesi tulee.

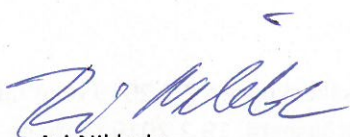
Väite, että kesä 2018 olisi ollut erityisen vähäsateinen, pitää paikkansa vain alkukesän osalta. Koko kesän sademäärä oli Keski-Pohjanmaalla noin ¾ normaalista ja elokuussa paikoitellen jopa yli pitkän ajan keskiarvon. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on käynyt kohteella syksyllä 2018.

Hannu Melender tai rakennuslautakunta ei myöskään ole edelleenkään perustellut mitenkään sitä, miksi Hannu Melenderin kokemaa mahdollista haittaa ei voisi korvata rahalla, koska jos haittaa on tapahtu-

18.7.2019

nut, haitta on taloudellista. Puheet jostain laajemmasta merkityksestä on tyhjänpäiväisiä. Jos jotain laajempaa merkitystä on, niin se allekirjoittaneen näkemyksen mukaan on periaatteellista tämän kaltaisten luonnon monimuotoisuutta edistävien toimenpiteiden vastustamista.

Kommentti allekirjoittaneen puolueettomuudesta jääköön omaan arvoonsa. Allekirjoittanut ei ole koskaan ollut työsuhteessa Etelä- ja Keski-Pohjanmaan metsäkeskukseen eikä ole ollut koskaan missään tekemisissä kyseisen metsäkeskuksen luonnonhoitohankkeiden kanssa eikä nykyisessä toimessaan tee luonnonhoitohankkeisiin liittyviä päätöksiä. Rahoitus- ja tarkastuspäällikkö tekee työtä virkavastuullisena.



Ari Nikkola
rahoitus- ja tarkastuspäällikkö
Suomen metsäkeskus, läntinen palvelualue
ari.nikkola@metsakeskus.fi
puh. 0400 626492