

| | | |
|----------------------------------|------|------------|
| Rakennus- ja ympäristölautakunta | § 11 | 19.02.2019 |
| Rakennus- ja ympäristölautakunta | § 32 | 18.06.2019 |
| Rakennus- ja ympäristölautakunta | § 40 | 10.09.2019 |
| Rakennus- ja ympäristölautakunta | § 6 | 19.02.2020 |

TUKITUN OJAN HALLINTOPAKKOMENETTELY / VOIMAANTULO

Rakltk 19.02.2019 § 11

Asiavirheen korjaaminen Hallintolain (434/2003) 50 §:n 1 momentin mukaan ja asian uudelleen käsittely rakennus- ja ympäristölautakunnassa.

Hannu Melender on ottanut yhteyttä ympäristösihteriin koskien ojan tukkimista tilalla Lisä-Harju 74-405-199-15. Ojan tukkiminen on Melenderin mukaan aiheuttanut haittaa metsänhoidollisesti hänen tilallaan Laakso 74-405-1-36. Melender on pyytänyt hallintopakkolain mukaista päätöstä tukitun ojan avaamisesta.

Ojan tukkiminen liittyy Lullonevan suojelutoimintaan, joka kuuluu Etelä-Pohjanmaan metsäkeskuksen toteuttamaan Ympäristötuki-alueiden elinympäristöjen hoito-hankkeeseen, joka on ympäristösihteriin saamien tietojen perusteella päättynyt 2014. Lisäharju 199:15 tilan läpi menevä valtaoja on osin tukittu ja osin padottu. Hankkeen mukaan patomaisen tavoitteena on palauttaa vesitalous luonnontilaiseksi ja vedenjuoksu alkuperäiseen uomaan. Lulloneva on osittain suojeltu ja on osin mukana soidensuojelun täydennysohjelmassa.

Ympäristösihteriin saamien tietojen mukaan luonnonhoitohankkeissa kaikkiin toimenpiteisiin vaaditaan maanomistajan suostumusta. Tätä suostumusta ei Hannu Melender ole antanut. Luonnonhoitohankkeissa tukittavat ojat eivät saa aiheuttaa vettymistä hankkeen ulkopuolisille osapuolille ilman heidän suostumustaan. Ojan tukkiminen/patoaminen vaatii myös vesilain mukaan Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen lupaa, mitä ympäristösihteriin tiedustelujen perusteella ei ole myönnetty. Näin ollen rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että toimenpiteelle ei ole lupaa, vaikka alue kuuluu luonnon-suojelu/luonnonhoitohankealueeseen.

Metsäkeskus katsoo, ettei ojan tukkiminen ole aiheuttanut olennaista vettymistä tilalla Laakso 1:36. Rakennus- ja ympäristölautakunnan määräys puolueettoman tahon alueen tarkastuksesta ei ole toteutunut, toimijan itse tarkastettua alueen. Tarkastus on lisäksi tehty ajankohtana, kun alue oli kuivin vuosikausiin vähäsateisen kesän vuoksi. Lisäksi tarkastuksessa ei ole huomioitu sitä seikkaa, että suuri osa alueelle tulevasta vedestä tulee Lestijärven tien toiselta puolelta

ojitusten kautta.

Metsäkeskuksen mukaan haitat alueella on laskettavissa muutamissa kymmenissä euroissa, Hannu Melender ei ole hakemassa rahallista korvausta alueen vettymisestä. Melender ei myöskään vastusta Lullonevan suojelua ja luonnonmukaiseen olotilaan saattamista, mutta katsoo että ojan tukkimistoimenpiteillä on laajemmat seuraukset kuin mitä Metsäkeskus antaa ymmärtää. Melenderin pääelinkeino on metsätalous, joten kyseessä on elinkeinon hankaloittaminen ja metsätaloustulojen heikentämistä. Melender on aktiivinen toimija metsätalouden piirissä ja hänellä on mm. haketustoimintaa.

Halsuan rakennus- ja ympäristölautakunta on tutustunut alueeseen ja on edelleen sitä mieltä, että mikäli ojaa ei voida avata tulee Metsäkeskuksen esittää miten vedet johdetaan pois Melenderin tilalta sekä muilta tiloilta, jotka eivät ole mukana suojeluhankkeessa. Metsäkeskuksen mukaan tukittu valtaoja ei ole toiminut kunnolla vuosikymmeniin, mutta paikan päällä tarkasteltaessa tämä ei käy toteen ojan ollessa edelleen suurehko.

Esitys, ys:

Metsäkeskuksen tulee avata tukittu oja tai teettää uusi ojitus, joka kuivattaa tilan Laakso 74-405-1-36 ennen 31.3.2019. Mikäli Metsäkeskus ei teetä vaadittuja toimintoja, teettää Halsuan kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta ojituksen hallintopakkona.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakltk 18.06.2019 § 32

Suomen metsäkeskus on 7.3.2019 lähettänyt oikaisuvaatimuksen (liite), jossa vaatii, että 19.2.2019 tehty päätös kumotaan ja asian ratkaisussa odotetaan Vaasan hallinto-oikeuden päätöstä metsäkeskuksen valituksen.

Metsäkeskus vaatii päätöksen kumoamista samoin perustein kuin oikaisuvaatimuksessaan 20.3.2018 (liite).

Esitys, ys:

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut Halsuan kunnassa sijaitsevalla Hannu Melenderin tilalla (Lisä-Harju 74-405-199-15) tarkastuksen syksyllä 2018. Tämän jälkeen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on peruttanut edellisen päätöksen, ja ilmoittanut päätöksen perumisesta Vaasan hallinto-oikeuteen. Hal-

suan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on tehnyt uuden päätöksen koskien hallintopakkoasiaa korjaten asiavirheen tässä päätöksessä.

ASIANOSAISEN KUULEMINEN TEETTÄMISUHAN TÄYTÄNTÖÖNPANOON MAHDOLLISESTI JOHTAVASSA ASIASSA

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on 19.2.2019 antamallaan hallintopakko päätöksellä (Rakltk 19.02.2019 § 11) määrännyt Teidät noudattamaan hallintopakko päätöksessä asetettuja päävelvoitteita 1. Päätös on lainvoimainen.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut Halsuan kunnassa sijaitsevalla Hannu Melenderin tilalla (Lisä-Harju 74-405-199-15) tarkastuksen syksyllä 2018. Tämän jälkeen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on peruttanut edellisen päätöksen, ja ilmoittanut päätöksen perumisesta Vaasan hallinto-oikeuteen. Halsuan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on tehnyt uuden päätöksen koskien hallintopakkoasiaa korjaten asiavirheen tässä päätöksessä.

Päävelvoitteen 1 noudattamisesta tehdyt havainnot:

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella päävelvoitetta 1 ei ole noudatettu, metsä oli märkä kuivan kesän jälkeenkin, joten voidaan todeta tilanteen olevan huomattavasti pahempi sateisena aikana.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei tyydy annettuihin selvityksiin Metsäkeskuksen osalta. Tarkastus ei ole tehty ulkopuolisen tahon toimesta, joten ympäristönsuojeluviranomainen suhtautuu epäilevästi tarkastuksen puolueettomuuteen. Lisäksi lautakunta huomauttaa tarkastusajankohdan ajoittuneen vuosikymmenen kuumimman ja kuivimman kesän aikaan, jolloin todellista tilannetta ei ole voitu todentaa alueella.

Kuuleminen

Päävelvoite 1 on hallintopakko päätöksessä määrätty suoritettaviksi sillä uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään Metsäkeskuksen kustannuksella. Uhkasakkolain (1113/1990) 15 §:n ja 10 §:n perusteella teettämisen asettanut viranomainen voi määrätä teettämisen täytäntöön pantavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Koska te ette ole noudattanut hallintopakko päätöksessä asetettua päävelvoitetta 1, kunnan ympäristönsuojeluviranomainen harkitsee antavansa määräävänsä teettämisen täytäntöön pantavaksi siten, että päävelvoitteen 1 mukainen ojan avaaminen teetetään teidän kustannuksellanne.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen varaa teille hallintolain (434/2003) 34 §:n sekä uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti tilaisuuden antaa kirjallinen selityksenne asian ratkaisemiseen vaikuttavista tekijöistä. Selitystä pyydetään erityisesti siitä, voitteko esittää pätevän syyn päävelvoitteen 1 noudattamatta jättämiselle. Selitys pyydetään toimittamaan viimeistään 15.8.mennessä. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian käsittelyä.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Rakltk 10.09.2019 § 40

Valmistelija ympäristösihteeri Pia-Lena Närhi, 040 739 3977.

Suomen Metsäkeskus/Ari Nikkola on jättänyt lautakunnan pyytämän selvityksen 18.7.2019.

Esitys, ympäristösihteeri:

Rakennuslautakunta pyytää Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta kirjallisen lausunnon/päätöksen ojan tukkimiseen liittyen.

Päätös:

Pyydetään Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta kirjallinen lausunto/päätös ojan tukkimiseen liittyen.

Rakltk 19.02.2020 § 6

Valmistelija vt rakennustarkastaja Jari Kauppinen, 040 680 2221

Vaasan hallinto-oikeus on antanut päätöksen 8.11.2019 koskien Suomen metsäkeskuksen tekemää valitusta Halsuan kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 11.9.2018 § 29. Päätöksen johdosta ELY-keskuksen lausuntoa ei tarvita.

Vaasan hallinto-oikeuden käsittely asiasta.

"Vaasan hallinto-oikeus poistaa Halsuan kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan 6.3.2018 tekemän päätöksen liitetyn oikaisuvaatimusosoituksen. Suomen metsäkeskuksen valitus tuosta päätöksestä jätetään käsittelemättä. Hallinto-oikeus kumoaa ja poistaa Halsuan kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan 11.9.2019 tekemän päätöksen.

Perustelut

Asia on tullut kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnassa vireille Melenderin hakemuksesta, jossa hän on vaatinut Suomen metsäkeskuksen velvoittamista vesilain hallintopakkoäännöksiin avaamaan toisen tilalla sijaitsevan tukkeutuneen ojan. Asian vireille tulo ilmenee

lautakunnan päätösasiakirjasta, asiakirjoihin ei ole liitetty vireillepanoasiakirjoja.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 6.3.2018 kehoittanut Suomen metsäkeskusta avaamaan tukitun ojan. Metsäkeskus on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen 20.3.2018. Lautakunta on antanut asiassa uuden päätöksen 8.5.2018, jonka mukaan metsäkeskuksen on tullut toimittaa määräajassa ulkopuolisen tahon laatima selvitys alueen vesien johtamisesta, jonka jälkeen asia käsitellään uudestaan lautakunnassa. Päätöksen on liitetty oikaisuvaatimuskielto. Asia on edelleen käsitelty lautakunnassa ja lautakunnan päätöksellä 11.9.2018 metsäkeskus on määrätty määräaikaan mennessä esittämään ja toteuttamaan kuivatussuunnitelma Melenderin omistamalla kiinteistöllä, velvoitteeseen on liitetty teettämishuutaus.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan 6.3.2018 tekemän päätöksen on ilmeisesti liitetty oikaisuvaatimusohje, kun metsäkeskus on päätöksestä tehnyt oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Hallinto-oikeus toteaa ensinnäkin, että hallintolain 49 b §:n mukaisesti laissa säädetään erikseen, jos päätökseen saa vaatia oikaisua. Vesilain nojalla annettu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksen muutoksenhausta säädetään vesilain 15 luvun 1 §:n 1 momentissa, jonka mukaan päätökseen haetaan valittamalla muutosta siten kuin hallintolainkäyttölaissa säädetään. Edellä mainitun vesilain pykälän 2 momentissa on säädetty niistä vesilain nojalla annettavista päätöksistä, joihin sovelletaan oikaisuvaatimusmenettelyä. Vesilain nojalla käsiteltävien hallintopakkoasioiden tai ojitusta koskevien asioiden osalta vesilaissa ei ole säädetty oikaisuvaatimusmenettelyä, joten muutoksen hakun on edellä mainitun lainkohdan 1 momentin mukaisesti valitusmenettely. Lautakunnan 6.3.2018 tekemään päätökseen olisi siten tullut liittää valituskielto muutoksenhakuohjauksen sijaan eikä metsäkeskuksen oikaisuvaatimus siten olisi tullut ottaa lautakuntaan tutkittavaksi. Tästä syystä valitus rakennus- ja ympäristölautakunnan 6.3.2018 tekemästä päätöksestä jätetään tutkimatta ja rakennus- ja ympäristölautakunnan 11.9.2018 tekemä päätös jolla on käsitelty metsäkeskuksen oikaisuvaatimus, kumotaan ja poistetaan.

Valituksen ja lausunnon johdosta hallinto-oikeus ei ole suorittanut enemmälti kuulemistoimenpiteitä, sillä hallinto-oikeuden ratkaisun lopputulos huomioon ottaen enempi kuuleminen olisi hallintokäyttölain 34 §:n 2 momentti huomioon ottaen ilmeisen tarpeetonta. Hallinto-oikeuden ratkaisun lopputulos huomioon ottaen lausuminen valituksessa esitetyistä muista valitusperusteista raukeaa.”

Vt. raktark

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Suomen Metsäkeskukselle aikaa 30.3.2020 esittää ojitussuunnitelman, jolla saadaan Hannu Melenderin metsäpalstan (074-405-1-36) ojituskuivatus järjestettyä. Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Suomen metsä-

keskus tulee järjestää kyseinen ojitus maanomistajien lupaprosessi mukaan luettuna viimeistään 30.4.2020 mennessä. Mikäli edellä mainitut toimenpiteet eivät ole suoritettuna määräaikaan mennessä astuu hallintopakkotoimenpiteet voimaan ja kunta teetättää ojitussuunnitelman sekä ojituksen ja laskuttaa Suomen metsäkeskusta kaikesta tähän liittyvästä työstä.
Päätös ei ole valituskelpoinen.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.