

LAUSUNTO KELIBER OY:N MALMINETSINTÄLUVASTA / OUTOVESI 3 (LUPATUNNUS ML 2018:0122)

7/5.57.579/2020

KHALL 03.02.2020 § 28 Valmistelija Pia-Lena Närhi puh. 040 7393 977
Liite 2

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) pyytää kaivoslain (10.6.2011/621) 37 §:n nojalla Kaustisen kunnalta lausuntoa liitteenä olevasta Kaustisen kunnan alueelle kohdistuvasta malminetsintälupahakemuksesta.

Pyydämme sisällyttämään lausuntoon tiedon siitä, onko alueella tai 150 m päässä siitä asumiseen tai työntekoon tarkoitettuja rakennuksia.

Tiivistelmä:

Keliber Oy:llä on alueella voimassa oleva valtaus, jolle haetaan jatkoaikaa. Hakemuksen mukaan alueelle ei ole luonnonsuojelualueita. Tähän mennessä kairatut syväkairausreikä (31 kpl yhteismitaltaan 2 622,8 m) eivät sijoitu Outovesi 3-jatkohakemusalueelle, vaan eteläisemmälle Outovesi-nimiselle alueelle. Alueella on tehty lohkare-etsintää sekä biogeokemiallisten malminetsintämenetelmien kehitystutkimuksia yhteistyössä GTK:n kanssa. Malminetsintälupa-alue on laadittu Outoveden esiintymän mahdollisille pohjoispuolille. Alue pysyy rajaukseltaan lähes samana, mutta aiemmasta on rajattu pois uuden kaivoslain mukaisia esteellisyysalueita (laajemmat puskurialueet kesämökkeihin).

Kartta alueesta on esityslistan liitteenä.

Esitys kj.

Kunnanhallitus lausuntonaan Keliber Oy:n malminetsintäluvasta toteaa:

Outovedellä on useita kesämökkejä joista 3 sijoittuu suunnitellun malminetsintäalueen rajasta 150 metriä, merkitty keltaisella alla olevaan karttaan.

Keliber Oy:n malminetsintä ei saa aiheuttaa tarpeetonta melu- tai värinä-haittaa Outoveden kesämökeille ja melurajoissa tulee huomioida valtioneuvoston astus melusta ja yöaikaisesta melusta. Normaalin toiminnan aiheuttama melun A-painotettu keskiäänitaso (L Aeq) ei saa ylittää lähimmissä häiriytyvissä kohteissa asuinkäyttöön tarkoitettujen asuntojen piha-alueilla päivällä (7.00 - 22.00) 55 dB ja loma-asumiseen käytettävillä alueilla 45 dB. (Ympäristönsuojelulaki 527/2014 20, 52 §, VNA ympäristönsuojelusta (713/2014) 15 §, Laki eräistä naapurussuhteista 26/1920 17 §,) Lisäksi kunnanhallitus esittää, ettei toiminnasta saa aiheutua pölyhaittaa lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Mikäli pölyhaittaa esiintyy, tulee toiminnanharjoittajan rajoittaa pölyämistä esimerkiksi kastelulla.

Päätös

Hyväksyttiin.
