

Vaasan hallinto-oikeus

Diaarinumero 00844/19/5701

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

20.12.2021

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **27.12.2021 (7 pv)**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 20.12.2021 nro 21/0078/1, valitus ympäristölupa-asiassa / Ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukainen yhteislupa maa-ainesten ottamiseen sekä kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaukseen, Kaustinen.

Luvan hakija

Rauman Kone Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuultus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **20.12.2021 – 26.1.2022** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. **Valitusaika päättyy 26.1.2022.**

Vaasan hallinto-oikeus**Päätös**

Antopäivä
20.12.2021

Päätösnumero
21/0078/1

Diaarinumero
00844/19/5701

Asia Valitus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakijat

Luvan hakija Rauman Kone Oy

Päätös, johon on haettu muutosta

Kaustisen kunnan ympäristötarkastaja 31.5.2019 (23.5.2019 § 14)

Kaustisen kunnan ympäristötarkastaja on myöntänyt Rauman Kone Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-ainesluvan maa-aineksen ottamiseen ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kallion louhintaan ja murskaukseen Kaustisen kunnan Varilan kylässä sijaitsevalle kiinteistölle [REDACTED]

Toiminnassa tulee noudattaa hakemusta sekä päätöksen lupamääräyksiä. Lisäksi murskaustoiminnassa on noudatettava valtioneuvoston asetusta kivenlouhimoiden, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (800/2010).

Päätös sisältää lupamääräykset 1–16.

Lupapäätös on voimassa 3.6.2029 saakka.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

[REDACTED] ovat vaatineet, että hallinto-oikeus kumoaa Kaustisen kunnan ympäristötarkastajan tekemän päätöksen ja hylkää hakemuksen sekä kieltää päätöksen täytäntöönpanon siihen saakka, että päätös on lainvoimainen.

Osoite
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA

Puhelin
02956 42611

Telekopio
02956 42760

Sähköposti
vaasa.hao@oikeus.fi

Vaatimustensa tueksi he ovat esittäneet muun ohella, että maa-ainesten ottamista koskeva lupa on myönnetty maa-aineslain 3 §:n vastaisesti. Kaikkia rajanaapureita tai niitä, joita asia koskee ja joiden oikeuteen se vaikuttaa, ei ole kuultu. Luontoselvitystä ei ole tehty ennen päätöksentekoa. Maa-ainesten otto alueella heikentäisi alueen maisemakuvaa ratkaisevasti ja tuhoaisi monia arvokkaita luontoarvoja. Maa-ainesten otto johtaisi siihen, että alueen runsas eläimistö katoaisi. Louhinta aiheuttaisi merkittäviä melu- ja pölyhaittoja, jotka olisivat omiaan vaarantamaan terveyttä. Maa-aineslain 3 §:n tarkoittamia perusteita liittyen maisemakuvaan ja asumisviihtyvyyteen sekä maa-ainesten ottamisen haitta- ja meluvaikutuksia ei ole otettu riittävästi huomioon. Alueen virkistyskäyttö loppuisi kokonaan tai vaarantuisi merkittävästi. Maa-ainesten otto vaikuttaisi suoraan Kaustisen Järvelä-Salonkylän oikeusvaikutteisen osayleiskaavan toteuttamiseen.

Koska maa-ainesten ottolupaa koskeva alue sijaitsee lähellä asuinrakennuksia, olisi lähellä asuvia henkilöitä tullut kuulla. Näin ei ole tapahtunut. [REDACTED] on suoraan alueen rajanaapuri. Muutoksenhakijat asuvat noin 1,2–1,3 kilometrin etäisyydellä louhinta-alueesta eli myös alueen välittömässä läheisyydessä, eikä heitä ole kuultu asiassa. Alueelle johtavan tien tiekuntaa tai sen osakkaita ei ole kuultu, vaikka päätös loukkaa tiekunnan ja sen osakkaiden oikeuksia. Kun on kyse näin merkittävästä ja moniin luontoarvoihin vaikuttavasta ottoluvasta, olisi laaja kuuleminen ollut välttämätöntä.

Maa-ainesten otto vaikuttaa suoraan lähialueen asukkaiden elämään siten, että alueen käyttö vaikeutuisi oleellisesti. Alueelle johtava tie ei kestä raskaita kuorma-autoja ja tien vilkas käyttö maa-ainesten kuljettamiseen aiheuttaisi oleellista melu- ja pölyhaittaa lähialueen asukkaille ja rajanaapureille.

Alue on puhdasta lähdevesialuetta, jossa on useita luonnonlähteitä. Maa-ainesten otto väistämättä joko pilaisi lähteet tai ainakin vaikuttaisi niihin haitallisesti. Maa-ainesten ottoalueelta tulee luonnonpuro suoraan [REDACTED] piha-alueelle, jossa ojasta otetaan vesi hyötypuutarhaan ja kasvihuoneeseen. Maa-ainesten otto tulee pilaamaan luonnonvesiä. Laskuoja johtaa louhinta-alueen reunalta vedet muutoksenhakijoiden tonttien vierustaa pitkin jokeen.

Veden saastuminen tulee vaikuttamaan alueen runsaaseen kasvistoon, linnustoon ja eläimistöön haitallisesti. Nyt alue on luonnonvarainen ja puhdas luontoalue, jossa liikkuu paljon luonnonvaraisia eläimiä. Alueelta on runsaasti eläinhavaintoja. Louhinta ajaa alueen runsaan eläinkannan muualle.

Louhinta tulee aiheuttamaan kivipölyä, joka saastuttaa hengitysilmaa. Se lisää kroonisten hengitystiesairauksien uhkaa. Louhinta ja kivien räjäytys aiheuttavat huomattavaa meluhaittaa, mikä ratkaisevasti heikentää asumisviihtyvyyttä.

Louhinta johtaa siihen, että liikenne alueen läpi kulkevalla tiellä lisääntyy oleellisesti. Tietä on tähän saakka käytetty virkistystarkoitukseen. Alueen läpi kulkeva metsäautotie on kunnostettu valtion tuella, eikä sitä ole tarkoitettu suunniteltuun raskaaseen liikenteeseen. Kunnostamista ei ole suoritettu siksi, että tiellä voisi suorittaa jatkuvaa raskaiden kuormien kuljetusta. Liikenne aiheuttaisi vaaraa muille tiellä liikkujille ja lisäisi osaltaan melu- ja pölyhaittoja.

Alue on myös vilkkaassa virkistyskäytössä ja aluetta käytetään paljon luonnossa samoamiseen ja liikuntaharrastuksiin. Louhinta-alueen välittömässä läheisyydessä on marja- ja sienimaastoja, joiden käyttö estyisi, mikäli louhinta alkaisi. Alue ja sen lähiympäristö on myös metsästäjien vilkkaassa käytössä. Alueen halki kulkee voimalinjan alla EU-rahoitteinen moottorikelkkareitti, jonka käyttö estyisi, mikäli louhinta alueella alkaisi. Reitillä on myös siihen liittyvä levähdyskoti, joka jäisi aivan louhinta-alueen reunan lähelle sen pohjoispuolelle.

Alueella on ainutlaatuisia jääkauden muovaamia kalliomuodostelmia, jollaisia on hyvin vähän lähiseudulla. Louhinta-alueella on jääkauteen perustuva tuhoutuminen louhinnan johdosta. Ne ovat sellaisia korvaamattomia luontoarvoja, joita ei enää saisi takaisin, mikäli maa-ainesten otto aloitettaisiin. Ne eivät enää pysy entisenlaisina sen jälkeen, kun alueella olisi toteutettu kivenmurskausta ja mahdollisia räjäytyksiä. Louhintatöiden aloittaminen vaikuttaisi myös alueen kauneusarvoihin. Alue on tunnettu kauniista kalliomuodostelmistaan ja rehevästä luonnostaan. Maa-ainesten otto rikkoisi aluetta tavalla, jota ei voi enää entistää tai maisemoida, vaan se tuhoutuisi kertaheitolla.

Louhinta alentaisi merkittävästi asuntojen ja koko alueen arvoa. Asuntojen välittömässä läheisyydessä suoritettava louhinta vaikeuttaisi asuntojen mahdollista myyntiä. Louhinta-aika on niin pitkä, että asuntojen arvonalennus olisi pysyvä. [REDACTED] asutus sijaitsee noin 1 200 metrin etäisyydellä louhinta-alueesta ja [REDACTED] asutus alle 1 300 metrin etäisyydellä louhinta-alueesta. Louhinnan aloittaminen aiheuttaisi muutoksenhaikijoiden huomattavaa taloudellista vahinkoa.

Maa-ainesten ottolupa vaikeuttaisi alueen kaavoituksen toteuttamista. Kaustisen Järvelän-Salonkylän oikeusvaikutteisessa osayleiskaavassa on merkitty hyvin lähelle louhinta-aluetta 6 asuintonttia. Lähimmästä tontista on louhinta-alueelle matkaa vain noin 850 metriä.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Kaustisen kunnanhallitus on ilmoittanut, että se ei anna asiassa vastinetta.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on ilmoittanut, että se ei anna asiassa vastinetta.

Keski-Pohjanmaan ympäristöterveydenhuollon terveystarkastaja Kaustisen kunnan terveydensuojeluviranomaisena on antanut valituksen johdosta vastineen. Valituksenalainen maa-ainesten otto ja kalliokiven louhinta ja murskaus sijoittuvat Kaustisen kunnan keskustasta etelään, lähelle Vetelin kunnan rajaa.

Terveysuojeluviranomainen ei ole lausunut asiasta luvan vireilläolon aikana. Maa-aines- ja murskauslaitosten lupien yhteydessä terveydensuojelun näkökulmasta tarkastellaan ottoalueen sijoittumista tärkeille pohjavesialueille sekä lähimpään asutukseen. Tavoitteena on ennalta vaikuttaa ja ehkäistä haittoja talousveden hankinnalle sekä asukkaille pölyn, melun ja värinän aiheuttamia terveys- ja viihtyvyyshaittoja.

Valituksenalainen toiminta ei sijaitse vedenhankinnan kannalta tärkeällä pohjavesialueella. Lähin olemassa oleva asutus sijaitsee suunnittelualueelta yli kilometrin etäisyydellä. Järvelä-Salonkylän osayleiskaavan mukaan alueelle on kuitenkin osoitettu kuusi rakennuspaikkaa, jotka sijoittuvat nykyistä asutusta lähemmäs ottoaluetta; etäisyyttä näiden välille jää noin 900 metrin verran.

Esitettyjen asiakirjojen sekä kalliokiven louhimoille annettujen säädösten (800/2010 ja 314/2017) perusteella ei ennalta ole oletettavissa aiheutuvan ympäristön asukkaille terveyshaittoja tai kohtuutonta viihtyvyyden vähenemistä.

Lupapäätöksestä puuttuvat tilatunnukset tai muu tarkka paikkatieto. Valitusasiakirjoista ja lupakäsittelyn aikana jätetyistä muistutuksista päätellen voidaan kuitenkin jäljittää tila rekisteritunnuksella [REDACTED] olevaksi alueeksi. Asioiden jäljitettävyyden vuoksi olisi suotavaa, että päätöksissä käytettäisiin eksakteja tunnuksia tai koordinaatteja käsiteltävän asian paikallistamiseksi.

Kaustisen kunnan ympäristölautakunta on antanut valituksen johdosta lausunnon. Luvan myöntämistä ei voida kieltää Järvelä-Salonkylän osayleiskaavaan perustuen. Lähimmät osayleiskaavassa kaavoitetut tontit sijaitsevat yli 900 metrin etäisyydellä louhosalueen rajasta. Ottotoiminta ei sijoitu kaavoitetulle alueelle.

Myönnetty lupa ei ole maa-aineslain 3 §:n vastainen, ottolupa ei aiheuta kauniin maisemakuvan turmeltumista ja ottoalue sijaitsee etäällä asutuksesta. Ottotoiminta ei myöskään aiheuta huomattavaa tai laajaa vahingollista muutosta luonnonolosuhteisiin eikä vaikuta pohjaveden pinnan tasoon. Ottotoimintaa ei uloteta pohjaveden pinnan alapuolelle.

Alueella ei ole yleishallinnon soveltamia maakuntakaavan mukaisia suojelu-kohteita, arkeologisia kohteita tai harvinaisia luontotyyppejä, jotka puoltavat valitusta.

Yleistä viihtyvyyttä on pyritty ottamaan luvassa huomioon kieltämällä muun muassa murskaus viikonloppuisin sekä arkipyhisin. Louhostoimintaa ja murskaamista suoritetaan hakijan mukaan alueella 1–2 viikon jaksoissa enimmillään 2 kertaa vuodessa. Lisäksi luvassa on annettu määräyksiä melutasoista. Urakoitsija on sitoutunut tien kunnostamiseen sekä hyvän kunnon ylläpitoon ja pölynsidontaan tarpeen mukaan.

Louhintaluokka sijaitsee kalliialueella. Lähdealue sijaitsee kalliialueesta kauemmas. Louhosalueelta tulevat vedet johdetaan altaan kautta, jonne hienoaines laskeutuu ennen maastoon tai vesistöön pääsyä. Vedenlaatu ei olennaisesti muutu ottotoiminnan myötä.

Ottotoimintaa ei uloteta pellon pintaa alemmas ja ottoalueen reunat porrastetaan. Korkein reuna on hakemuksen mukaan noin 15 metriä korkea. Louhostoiminta ei estä luonnossa liikkumista.

Rauman Kone Oy on valituksen, lausunnon, ilmoitusten ja vastineen johdosta antamassaan vastineessa kiistänyt valituksessa esitetyt vaatimukset ja vaatinut valituksen hylkäämistä. Perustetta tai tarvetta päätöksen täytäntöönpanon kieltämiselle ei ole.

Rauman Kone Oy on vaatinut, että muutoksenhakijat velvoitetaan yhteisvastuullisesti korvaamaan sen oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa 1 364,00 euroa (sisältää arvonnäköveron).

Yhtiö on yhtynyt ympäristölautakunnan kantaan ja sen lausunnossa esitettyihin perusteisiin. Yhtiö on viitannut lisäksi terveydensuojeluviranomaisen vastineeseen. Kuuleminen on suoritettu asianmukaisesti. On myös huomattava, että kuulemisen laajuus on osittain viranomaisen harkinnassa.

████████████████████ ovat lausunnon, ilmoitusten ja vastineiden johdosta antamassaan vastaselityksessä vaatineet, että Rauman Kone Oy:n oikeudenkäyntikuluvaatimus hylätään perusteettomana ja että Rauman Kone Oy velvoitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa asiassa laillisine korkoineen kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden päätöksestä. Oikeudenkäyntikulujen määrä on tähän mennessä 2 368 euroa (sisältää arvonnäköveron).

Kaikkia rajanaapureita tai niitä, joita asia koskee ja joiden oikeuteen se vaikuttaa, ei ole kuultu. ██████████ rajanaapurina ei ole saanut tietoa asian vireille tulosta, vaikka ympäristötarkastaja muistelee tiedottaneensa asiasta hänelle. Ympäristötarkastaja ei ole varma, onko kirje tullut perille ja kertoo, että sitä ei ole lähetetty kirjattuna kirjeenä. Alueen asukkaita ei ole kuultu asiassa. Kiviharjun metsäautotien hoitokuntaa ei ole kuultu, vaikka hakija tulisi käyttämään tietä luvanalaiseen toimintaansa ja päätös loukkaa tiehoitokunnan ja sen osakkaiden oikeuksia.

Olisi kohtuutonta velvoittaa muutoksenhakijat korvaamaan luvan hakijan, Rauman Kone Oy:n, oikeudenkäyntikuluja asiassa. Valituksella on muutoksenhakijoiden kannalta erityinen merkitys ottaen huomioon, että he asuvat kyseessä olevan alueen läheisyydessä ja maa-ainesten otolla on heidän asumisensa, asumisviihtyvyytensä ja virkistystoimintansa kannalta huomattava merkitys.

Asia on lisäksi oikeudellisesti epäselvä. Asiassa joudutaan harkitsemaan liiketoiminnan harjoittamisen ja toisaalta ympäristön, asumisen ja virkistysalueiden muokkaamisen rajapintoja ja punnitsemaan eri osapuolten intressejä asiassa. Tällä hetkellä ympäristönäkökohdille annetaan huomattavasti enemmän merkitystä, kun harkitaan muun muassa maa-ainestenottolupia ja kallion louhintaa ja murskausta.

Koska hakija on liiketoimintaa harjoittava osakeyhtiö, se pystyy suorittamaan omat oikeudenkäyntikulunsa asiassa.

Kaustisen kunnan ympäristötarkastaja on hallinto-oikeuden pyynnöstä ilmoittanut, että hankealueesta kaakkoon kiinteistöllä ██████████ sijaitseva rakennus kuuluu maitotilalle, jonka omistajaa ei ole kuultu hakemuksen johdosta.

Ympäristötarkastajan ilmoitus on lähetetty tiedoksi *muutoksenhakijoille ja luvan hakijalle*.

Rauman Kone Oy:lle on varattu tilaisuus antaa vastine muutoksenhakijoiden oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta. Vastinetta ei ole annettu.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus valituksen johdosta kumoo Kaustisen kunnan ympäristötarkastajan päätöksen ja palauttaa asian Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

Hakemuksia uudelleen käsiteltäessä on otettava huomioon, mitä tämän päätöksen perusteluissa lausutaan.

Asian näin päättyessä raukeaa lausuminen valituksesta muilta osin.

2. Hallinto-oikeus hylkää muutoksenhakijoiden ja luvan hakijan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevat vaatimukset.

Perustelut

1. Pääasia

Sovellettavat oikeusohjeet

Maa-aineslain 4 a §:n 1 momentin mukaan ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristönsuojelulain mukainen ympäristölupahakemus on käsiteltävä yhdessä ja ratkaistava samalla päätöksellä, jollei sitä ole erityisestä syystä pidettävä tarpeettomana. Yhteistä lupaa voidaan hakea yhdellä lupahakemuksella. Saman pykälän 3 momentin mukaan edellä 1 momentissa tarkoitetun asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 42–45, 84–86 ja 96 §:ssä säädetään. Lisäksi käsittelyssä noudatetaan, mitä tämän lain 7 §:n 2 momentissa säädetään lausunnon pyytämisestä.

Ympäristönsuojelulain 43 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista varattava niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen), tilaisuus tehdä muistutuksia lupa-asian johdosta. Saman pykälän 2 momentin mukaan muille kuin asianosaisille on varattava tilaisuus ilmaista mielipiteensä. Saman pykälän 3 momentin mukaan kuulemisesta säädetään lisäksi hallintolaissa.

Ympäristönsuojelulain 44 §:n 1 momentin (527/2014) mukaan lupaviranomaisen on tiedotettava lupahakemuksesta kuuluttamalla siitä vähintään 30 päivän ajan toiminnan vaikutusalueen kuntien ilmoitustauluilla siten kuin julkisista kuuluksista annetussa laissa säädetään. Kuulutus on julkaistava myös lupaviranomaisen internetsivuilla, jolloin kuulutus voi sisältää viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 16 §:n 3 momentin estämättä toiminnanharjoittajan nimen ja toiminnan sijaintipaikan tiedot. Lisäksi kuulutuksen julkaisemisesta on ilmoitettava ainakin yhdessä toiminnan vaikutusalueella yleisesti leviävässä sanomalehdessä, jollei asian merkitys ole vähäinen tai ilmoittaminen ole muutoin ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus on annettava erikseen tiedoksi niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Samana pykälän 2 momentin (527/2014) mukaan hakemusasiakirjat on pidettävä nähtävillä vähintään kuulutusajan toiminnan vaikutusalueen kunnissa.

Asiassa saatu selvitys

Asiassa on kysymys kallion louhintaa ja murskausta koskevasta maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta luvasta. Otettavien kiviainesten määrä on 150 000 m³ ja ottoalueen laajuus läjitysalueineen 2,5 ha. Kiviaineksia otetaan tasolle +74,00 m.

Hankealueen itäpuolella valtatie 13 varrella lähimmillään noin 1,3 km:n etäisyydellä hankealueesta on asutusta. Myös muutoksenhakijoiden asuinrakennukset sijaitsevat tällä alueella. Asutuksen ja hankealueen välissä on peltoa. Muutoin hankealueen ympäristö on metsäistä. Hankealueesta noin 580 metrin etäisyydellä kaakkoon, Vetelin kunnan puolella, sijaitsee rakennus, joka on ympäristötarkastajalta saadun tiedon mukaan karjasuoja.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan hanketta koskevasta maa-aineslupahakemuksesta, joka on tullut vireille 26.12.2018, on tiedotettu kuuluttamalla 22.1.–23.2.2019 Kaustisen kunnan ilmoitustaululla sekä Kaustisen kunnan internetsivuilla.

Asiakirjojen mukaan hanketta koskeva ympäristölupahakemus on tullut vireille 2.5.2019. Kaustisen kunnan ympäristötarkastaja on päätöksellään 23.5.2019 § 14 myöntänyt Rauman Kone Oy:lle maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan kallion louhintaan ja murskaukseen kiinteistöllä Perämetsä 236-401-19-204. Päätöksen antopäivä on julkipanoilmoituksen mukaan 31.5.2019.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

Valituksessa on vaadittu lupapäätöksen kumoamista ja hakemuksen hylkäämistä muun muassa sillä perusteella, että asianosaisia ei ole kuultu asiassa lainsäädännön edellyttämällä tavalla.

Karttatarkastelun perusteella hankkeen päästöjen vaikutuspiirissä on rajanaapureiden lisäksi useita kiinteistöjä. Ympäristönsuojelulain 44 §:n 1 momentissa (527/2014) säädetään, että lupahakemuksta koskeva kuulutus annetaan tiedoksi niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee. Vanhaa ympäristönsuojelulakia (86/2000) säädettäessä lain 38 §:ssä tarkoitettu erityinen tiedoksiantovelvollisuus tuli hallituksen esityksen 84/1999 vp mukaan riippumaan toiminnan vaikutusten kohdistumisesta. Tiedoksiannon tuli koskea lähinnä toiminnan sijoittumispaikan naapureita ja heidän lisäksi yksilöityjen päästöjen ja erityisten päästöjen kuormitusalueiden asukkaita. Tiedoksiantovelvollisuudesta säädettiin vastaavalla tavalla uuden ympäristönsuojelulain (527/2014) 44 §:ssä.

Hallinto-oikeudelle toimitettujen, valituksenalaisen päätöksen perusteena olevien asiakirjojen perusteella asiassa on kuulutettu ainoastaan maa-ainesten ottoon liittyvä hakemus, joka on tullut vireille 26.12.2018. Siitä on tiedotettu kuuluttamalla 22.1.–23.2.2019 Kaustisen kunnantalon virallisella ilmoitustaululla sekä Kaustisen kunnan internetsivuilla. Toimintaa koskeva ympäristölupahakemus on asiakirjojen mukaan tullut vireille 2.5.2019. Valituksenalainen päätös on tehty 23.5.2019 ja se on annettu julkipanon jälkeen 31.5.2019 eli alle

ympäristönsuojelulain 44 §:ssä säädettyssä 30 päivän kuulutusajassa. Hakemuksesta ei ole voitu tiedottaa kuuluttamalla ympäristönsuojelulain 44 §:n edellyttämällä tavalla.

Hallinto-oikeudelle toimitettujen, valituksenalaisen päätöksen perusteena olevien asiakirjojen mukaan kuulutuksen julkaisemisesta ei ole ilmoitettu sanomalehdessä. Hallinto-oikeus katsoo, ettei asiassa ole ollut ympäristönsuojelulain 44 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla ilmeisen tarpeetonta jättää kuulutus julkaisematta hankkeen vaikutusalueen sanomalehdessä. Vaikka aivan hankealueen välittömässä läheisyydessä ei olekaan asutusta, olisi valtatie 13 varrella alle 1,5 km:n päässä sijaitseva asutus puoltanut lehti-ilmoituksen julkaisemista ottaen huomioon, että maasto asutuksen ja hankealueen välissä on avointa peltoa. Lisäksi Vetelin kunnan raja on lähimmillään noin 180 metrin päässä hankealueesta, joten vaikutusten voidaan arvioida ulottuvan Vetelin puolelle niin, että lupahakemuksista olisi tullut tiedottaa myös Vetelin kunnan puolella ympäristönsuojelulain 44 §:n 2 momentin edellyttämällä tavalla.

Kun otetaan huomioon edellä mainitut seikat, asiaa käsiteltäessä on tapahtunut kuulemisvirheitä, joiden perusteella valituksenalainen päätös on valituksen johdosta kumottava ja asia palautettava uudelleen käsiteltäväksi.

Asiaa ympäristönsuojeluviranomaisessa uudelleen käsiteltäessä on noudatettava ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain säännöksiä lupaharkintaa varten tarvittavista selvityksistä sekä hankkeesta kuulemisesta ja tiedottamisesta.

Asian näin päättyessä raukeaa lausuminen valituksesta muilta osin.

2. Oikeudenkäyntikulut

Hallintolainkäyttölain (586/1996) 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu pitämään oikeudenkäyntikulut vahinkonaan.

Asian ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että muutoksenhakijat ja Rauman Kone Oy joutuvat pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Kaustisen ja Vetelin kunnanhallitusten on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 107 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **26.1.2022**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Diaarinumero

00844/19/5701

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janika Gummerus ja Sinikka Kangasmaa sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Janika Gummerus

Sinikka Kangasmaa

Saara Juopperi

Hallinto-oikeuden esittelijä

Mia Koski-Träskvik

Toimituskirjan antaja:

Inkeri Eriksson
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös ja maksu

 maksutta

Asiamies:

Varatuomari Kimmo Hanhisalo

HanhisaloLaw Lakiasiaintoimisto Oy

Jäljennös maksutta

Rauman Kone Oy

Asiamies:

Asianajaja Osmo Sippola

Asianajotoimisto Sippola Oy

Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Kaustisen kunnan terveydensuojeluviranomainen

Kaustisen kunnanhallitus

Vetelin kunnanhallitus

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisestiLänsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto
Ympäristölupavastuualue, sähköisesti

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

IE

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiantipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>