

OIKAISUVAATIMUS 3.8.2020 (TEKLA §37/2020)

Tekla § 42 Valmistelija tekninen johtaja Alpo Anisimaa, puh. 0400 510 706 tai alpo.anisimaa@perho.com.

██████████ on lähettänyt 3.8.2020 päivätyn oikaisuvaatimuksen teknisen lautakunnan päätöksestä 7.7.2020 §37/2020 Bestpark rakennusurakan hankintapäätöksestä Perhon kunnan hallitukselle.

"Vaadin kunnanhallitusta kumoamaan teknisen lautakunnan tekemän päätöksen ja avaamaan asiasta uuden urakkakilpailun. Lisäksi vaadin teknisen lautakunnan päätökselle toimeenpanokieltoa.

Vaatimusten perusteet:

1) päätöksen tehnyt viranomainen ei ole perustellut päätöksessään millään muotoa päätöstään. Vrt. perustuslaki §21. Onko valinta tapahtunut hinnan vai muiden referenssien perusteella? Mitä nämä muut referenssit ovat?

2) kuinka hyvän hankintamenettelyn periaatteet toteutuvat ko. hankinnan yhteydessä? Onko noudatettu kunnan hankintaohjetta/säännöstöä? Miksi tarjoukset on kysytty vain paikallisilta urakoitsijoilta? Miksi vain päätöksessä manituille urakoitsijoille on lähetetty tarjouspyynnöt? Millä perustein urakoitsijat, joille tarjouspyyntö on lähetetty, on valittu? Onko urakoitsijoiden tasapuolinen kohtelu toteutunut?

3) lautakunnan kokouksen tarkastettu pöytäkirja on kirjattu allekirjoitetuksi 14.7.2020 ja julkaistuksi kunnan nettisivuille 15.7.2020. Todellisuudessa sen ovat allekirjoittaneet sähköisesti kokouksen puheenjohtaja, sihteeri ja pöytäkirjatarkastajat jo viimeistään 10.7.2020 ja se on julkaistu kunnan nettisivuilla jo 13.7.2020. Miksi kuntalaisille annetaan valheellista tietoa pöytäkirjojen käsittelystä? Miten näihin hallinnon virheisiin suhtautuu hallintolaki, julkisuuslaki, laki kunnallisesta viranhaltijasta ja kunnan hallintosääntö? Voidaanko Perhon periferiassa toimia vastoin ao. määräyksiä? Pöytäkirja on päiväysten osalta virheellinen ja sen allekirjoittajat ovat syyllistyneet väärän tiedon antamiseen ja levittämiseen."

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti sille viranomaiselle joka on tehnyt päätöksen, tässä tapauksessa kyseessä on teknisen lautakunnan päätös ja oikaisuvaatimuksen siten käsittelee tekninen lautakunta.

Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa tekninen johtaja Alpo Anisimaa, puh. 0400 510 706 tai alpo.anisimaa@perho.com.

Ehdotus: Lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja perustelee päätöstään seuraavasti:

1. Päätöksessä on lueteltu saadut tarjoushinnat ja niistä on valittu halvin. Tarjouspyyntöaineiston urakkaohjelmassa on valintaperusteeksi ilmoitettu hinnaltaan halvin tarjous.
2. Kunnan hankintaohjeen 7.2 kohdan mukaisesti merkittävistä pienhankinnoista pyydetään tarjous vähintään kolmelta taholta ilmoittamalla suoraan tarjoajille ja julkaisemalla omalla nettisivuilla. Tarjoajiksi valikoituivat kunnan teknisen toimen tiedossa olevat paikalliset maarakennusurakoitsijat, joille lähetettiin tarjouspyyntö suoraan, mahdolliset muut urakoitsijat olisivat voineet tarjota nettisivuilla olleen tarjouspyynnön perusteella myös, mutta sellaisia tarjouksia ei saatu.
3. Tekninen lautakunta on päättänyt, hallintosäännön mukaisesti, kokouskäytännöistään vuosittain. Pöytäkirjojen tarkastuksesta ja julkaisusta on päätetty, että pöytäkirja tarkastetaan viikon kuluessa ja julkaistaan kunnan

verkkosivuilla seuraavan viikon keskiviikkona. Tässä tapauksessa sähköisen allekirjoitusten käyttöönotosta johtuen, pöytäkirja on tarkastettu aiempaa nopeammin, Lomajärjestelyistä johtuen pöytäkirja on julkaistu verkkosivuilla hieman tavanomaista aikaisemmin. Oikaisuvaatimusajat ja päätösten voimaantuloajat lasketaan kuitenkin pöytäkirjaan merkitystä päivämäärästä.

4. Oikaisuvaatimuksen perusteissa ei ole mitään sellaista, joka aiheuttaisi tarvetta asettaa päätökselle toimeenpanokieltoa tai asian uudelleen käsittelyä.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin, että kh:n pj Hietaniemi Antti saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18:05.
