

**AIKA** 01.12.2021 klo 19:00 - 20:20

**PAIKKA** Kunnantalon kahvio

**KÄSITELLYT ASIAT**

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
53	VIRANHALTIJAPÄÄTÖSTEN TIEDOTTAMINEN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNALLE	105
54	LAUSUNTOPYYNTÖ VHO/ DNRO 20453/03.04.04.04.23/2021	106
55	MAA-AINESLUPAHAKEMUS, KELLORÄMEEN MAA-AINESALUE, VEHMASKANGAS	110
56	LAUSUNTOPYYNTÖ ELY-KESKUS/ KÄMPPÄKANKAAN TUULIVOIMAHANKE, KYJJÄRVI	114
57	LAUSUNTOPYYNTÖ LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI KAAVOITUS- JA RAKENTAMISLAIKSI	115
58	LAUTAKUNNALLE TIEDOKSI	116
59	MUUT MAHDOLLISET ASIAT	117

**OSALLISTUJAT**

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
LÄSNÄ	Lassila Olavi	19.00 - 20.20	vpj.	
	Huopana Tarja	19.00 - 20.20	jäsen	
	Kortelainen Sami	19.00 - 20.20	jäsen	
	Poranen Helena	19.00 - 20.20	jäsen	
	Rauhala Jussi	19.00 - 20.20	jäsen	
	Urpilainen Miina	19.00 - 20.20	jäsen	
	Isomöttönen Ville	19.00 - 20.20	varajäsen	
MUU	Laajala Lauri	19.00 - 20.20	kunnanjohtaja	
	Harju Jyri	19.00 - 20.20	pöytäkirjanpitäjä	
POISSA	Riihimäki Jouko		pj.	
	Louhula Matti		kh:n pj.	
	Jaatinen Tanja		kh:n edustaja	

---

**KÄSITELLYT ASIAT** 53 - 59

---

**LAILLISUUS JA  
PÄÄTÖSVAL-  
TAISUUS**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi

---

**ALLEKIRJOITUKSET**

Pöytäkirja allekirjoitettu sähköisesti.

Olavi Lassila  
puheenjohtaja

Jyri Harju  
pöytäkirjanpitäjä

---

**PÖYTÄKIRJAN  
TARKASTUS**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Tarja Huopana ja Sami Kortelainen.  
Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun mukaiseksi ja se on allekirjoitettu sähköisesti.

---

**PÖYTÄKIRJAN  
NÄHTÄVÄNÄPITO**

Tämä pöytäkirja on julkaistu kunnan verkkosivuille 8.12.2021.

---

Ympäristölautakunta

01.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 53

01.12.2021

## VIRANHALTIJAPÄÄTÖSTEN TIEDOTTAMINEN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNALLE

Ymp § 53      *Valmistelija rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus tai lautakunta voi käyttää otto-oikeutta alaisensa viranhaltijan päätöksiin.

Otto-oikeutta pitää lain mukaan käyttää viimeistään sen ajan kuluessa, jossa oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä (Kuntalaki 134 §).

Hallintosäännön 63 §:n mukaan päätöspöytäkirjaa pitävä viranhaltija toimittaa lautakunnalle, johtokunnalle tai kunnanhallitukselle luettelon tekemistään viranomaispäätöksistään lautakunnan, johtokunnan tai kunnanhallituksen seuraavaan kokoukseen otto-oikeuden käytön ratkaisemista varten niiltä osin kuin ne eivät ole ristiriidassa kuntalain 92 §:n 5 mom. kanssa.

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset ajalta 5.11.2021- 1.12.2021 ovat esityslistan oheismateriaalina.

*Lisätietoja tästä päätöksestä antaa rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Ympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi, eikä käytä niihin otto-oikeutta.

Päätös:      Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

-----

Ympäristölautakunta

01.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 54

01.12.2021

LAUSUNTOPYYNTÖ VHO/ DNRO 20453/03.04.04.04.23/2021

Ymp § 54 *Valmistelija rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Vaasan hallinto-oikeus pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa koskien ympäristölautakunnan päätöksestä 3.3.2021 § 13 (Ilmoitus maa-aines- ja ympäristölupaehdojen laiminlyönnistä) tehtyä valitusta.

Lausunto pyydetään toimittamaan 3.12.2021 mennessä.

*Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Perhon kunnan ympäristölautakunta on myöntänyt 18.3.2020 Koneurakointi ja kuljetus J. Isomöttönen Oy:lle maa-aines- ja ympäristöluvan, joka koskee 1,35 ha:n ottamisaluetta (josta varsinainen louhos on 0,85 ha) ja 50 000 k-m3 maa-ainemäärää tilalla Nevanperä 584-401-19-108. Maa-aines- ja ympäristölupapäätöksestä on kuulutettu asianmukaisesti ja lupapäätös on saavuttanut lainvoiman. Myös valituksen tekijää on kuultu lupahakemuksesta, eikä hän ole jättänyt hakemuksesta huomautusta.

Valittaja on toimittanut ympäristölautakunnalle 27.1.2021 päivätyn ilmoituksen koskien kyseisen Nevanperänharjun maa-aines- ja ympäristölupaehdojen laiminlyöntiä. Ilmoittaja on vaatinut ympäristölautakuntaa perumaan myöntämänsä maa-aines- ja ympäristöluvan. Ilmoituksen johdosta ympäristösihteeri ja tekninen johtaja ovat suorittaneet katselmuksen Nevanperänharjun kallioulouhokselle 3.2.2021, ja katselmuksessa tarkastettiin ottamisaluetta koskevat lupaehdot 1-9.

Louhoksella on suoritettu luvan mukaista maa-aineksen ottamista kesällä ja syksyllä 2020 ja ympäristösihteeri on mittauttanut ottamismäärän ulkopuolisella mittamiehellä viimeisimmän louhinnan jälkeen syksyllä 2020. Luvan haltija on tehnyt ympäristösihteerille sekä NOTTO-rekisteriin ottamisilmoituksen vuoden 2020 osalta. Lupaviranomaisen teettämän mittauksen mukainen ottamismäärä ja luvan haltijan ilmoitus täsmäävät, kun huomioidaan louhoksen pohjalla oleva irroitettu kallioaines. Katselmuksessa on todettu, että lupaehdojen osalta on osittaisia laiminlyöntejä, koskien jyrkänteiden merkitsemistä ja aitaamista. Urakoitsija oli kuitenkin ryhtynyt turvallisuutta parantaviin toimenpiteisiin. Lupaehdoja oli katselmuksen perusteella muilta osin noudatettu.

Maa-aineslain (555/1981) 16 §:n mukaan lupaviranomainen voi muuttaa lupamääräyksiä tai peruuttaa luvan, milloin

- 1) lupamääräyksiä on jatkuvasti tai muutoin törkeästi rikottu;
- 2) aineiden ottaminen on ennalta arvaamattomalla tavalla vaikuttanut haitallisesti ympäristöön, asutukseen tai luonnonolosuhteisiin; tai
- 3) lupahakemuksessa on annettu vääriä tai virheellisiä tietoja tai selvityksiä.

Ympäristölautakunta on todennut 3.3.2021 13 §:ssä tekemässään päätöksessään, että lautakunta ei peru luvanhaltijan maa-aines- ja ympäristölupaa. Lautakunta toteaa, että

luvan perumiseen ei ole perusteita, sillä luvan haltija on ryhtynyt turvallisuutta parantaviin toimenpiteisiin.

*Ympäristölautakunta lausuu valituksen yksityiskohtaisiin perusteluihin seuraavaa:*

Valituksen tekijä on vedonnut valituksessaan mm. lakiin vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta (390/2005). Valittajan mukaan luvassa ei ole huomioitu, että räjäytystoiminta on laajamittaista (Toiminnan jaottelu 390/2005 (3 luku 22 § 1 mon)). Luvassa, josta valittaja on tehnyt valituksen, on kyseessä on maa-aines- ja ympäristölupa, joka oikeuttaa louhimaan kalliokiviainesta 50 000 k-m<sup>3</sup> kymmenen vuoden aikana. Räjäytystöitä suoritetaan louhintaa varten muutamana päivänä vuodessa, tarpeen mukaisesti. Ei voida katsoa, että räjäytystoiminta olisi laajamittaista.

Valituksen tekijä on vedonnut, että vuosittaiseksi ottomääräksi on ilmoitettu 5000 m<sup>3</sup> mutta on otettu 17 800 m<sup>3</sup> ja, että todellinen ottomäärä on vielä tuplasti suurempi. Ympäristölautakunnan myöntämässä maa-ainelupapäätöksessä ei ole vuosittaista ottomäärää, ainoastaan kokonaisottomäärä 50 000 k-m<sup>3</sup>. Vuotuinen ottomäärä on hakijan arvio, joka on kokonaisottomäärä suhteutettuna lupa-aikaan. Hakijan ilmoittama ottamismäärä 17800 k-m<sup>3</sup> täsmää myös alueelle teetettyyn valvontatarkastuksen mittaukseen.

Valituksen tekijä on vedonnut räjähdeaineiden luvattomaan käsittelyyn ja varastointiin louhosalueella ja siihen, että räjäytystyön suorittajilla ei ole Tukesin myöntämiä lupia. Räjäytystyöt on suoritettu kahden eri yrityksen toimesta, jotka molemmat tekevät työkseen kallion louhintaa ja heillä on Tukesin myöntämät pätevyudet. Väitös lupien puuttumisesta on törkeä. Ilman asianmukaisia lupia ei räjähdeaineita saisi edes toimitettua työmaalle. Räjähdeaineita ei varastoida työmaalla, vaan räjähdeainetoimittaja toimittaa räjähteet työmaalle ja ne asennetaan välittömästi räjäytystä varten. TTK:n räjäytys- ja louhintatyön turvallisuusohjeen mukaisesti työpaikalla saa olla varastosuojan ulkopuolella asianmukaisesti sijoitettuna, merkittynä ja vartioituna enintään räjäytys suunnitelmien mukaista päivän tarvetta vastaava määrä räjähdettä. Kyseessä ei siis ole pysyvä varastointi, joka tarkoittaa jatkuvasti, vuodesta toiseen, tapahtuvaa varastointia. Räjähdeaineita toimitetaan muutaman kerran vuodessa, silloin kun louhitaan. Louhintaa ei välttämättä suoriteta edes joka vuosi, vaan tarpeen mukaan.

Valituksessa on vedottu, ettei aluetta ole kaavoitettu onnettomuusvaaralliseen toimintaan. Valituksessa kerrotaan, että vaarallisia kemikaaleja tai räjähteitä valmistavien, käsittelevien tai varastoivien tuotantolaitosten sijoituksessa tulee ottaa huomioon sijoituspaikan ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaisessa oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus samoin kuin aluetta mahdollisesti koskevat kaavamääräykset. Ympäristölautakunta toteaa, että laki vaarallisten kemikaalien ja räjähteiden käsittelyn turvallisuudesta 390/2005 ottaa kantaa vaarallisia kemikaaleja tai räjähteitä valmistavien, käsittelevien tai varastoivien tuotantolaitosten sijoittamiseen. Kyseessä ei ole tuotantolaitos vaan kalliokiviaineksen ottamisalue, joka on nykymittakaavassa kokonaisottomäärältään varsin pienikokoinen. Maa-ainesten ottamisalueet sijoittuvat yleensäkin maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, eikä niitä kaavoiteta ”onnettomuusvaaralliseen toimintaan”.

Valituksen tekijä on siinä oikeassa, kun toteaa, että räjäytys- ja louhintatöitä teettävän ja tekevän tulee ottaa huomioon seuraavat tärkeät määritelmät: vaarallinen alue ja asuttu alue, sillä räjäytystyön suorittaja vastaa räjäytystyöstä ja sen turvallisuudesta. Räjäytystyön johtaja on se, joka määrittelee vaarallisen alueen. Vaarallisen alueen määrittämiseen vaikuttavat mm. kentän peittäminen, siinä käytetyt räjähteet, reikien koko ja pituus, poraustarkkuus, kallion laatu, etutäyte ja heittosuunta. Vaarallinen alue määritellään räjäytysuunnitelmassa.

Valituksen tekijä vetoaa räjähdeainevaraston vaatimukseen VNA 644/2011 edellyttää huomioimaan mm. VNA2015/1101 28 § Varaston rakennevaatimukset mm. varaston on kestettävä vähintään 120 minuuttia ulkopuolista paloa. Lisäksi 29 § rakennuksen paineenkevennys ym.. Ympäristölautakunta toteaa, että louhoksella ei ole räjähdeainevarastoa. Kyseinen asetus koskee tuotantolaitoksia, ei kyseessä olevan maa-aines- ja ympäristöluvan mukaista toimintaa.

Valituksen tekijä väittää, että asetuksen vähimmäisvaatimuksetkin lupamääräyksissä on jätetty huomioimatta. Ympäristölautakunta huomioi, että Valtioneuvoston asetuksen 800/2010 asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta, mukaisesti kivenlouhimon vähimmäisetäisyys asutukseen on 300 metriä. Tässä tapauksessa lähin asutus on yli 500 metrin etäisyydellä. Lupaehtoissa on annettu määräykset mm. toiminta-aikojen sekä melun ja pölyn leviämisen estämisen suhteen vaikkakin etäisyys lähimpään asutukseen on yli 500 m (asetus 800/2010 §:t 4-8). Murskauslaitteet sijoitetaan aina louhosmonttuun ja tässä tapauksessa louhoksen seinämät ovat asutuksen suuntaan, joka estää tehokkaasti äänen leviämistä ympäristöön.

Valituksen tekijä on vedonnut pölyhaittaan. Ympäristölautakunta toteaa, että kuvat, jotka ovat valituksen liitteenä, eivät ole valituksen tekijän kiinteistöltä. Ilmoitukseen pölyhaitasta on otettu kantaa valituksen alaisessa päätöksessä. Videomateriaali on kuvattu louhoksen reunalta, joka on työmaa-alue. Louhinnasta aiheutuu aina jonkin verran pölyä, vaikka laitteisto olisi koteloitu ja raaka-ainetta kastellaan. Valokuvista ei voida suoraan todeta, että pöly olisi peräisin noin 600 metrin päässä sijaitsevalta louhokselta. Ilmoituksen perusteella suoritettiin asutuksen alueella tarkastuskäynti 18.8.2020 ja tuolloin ei havaittu ilmassa olevan pölyä. Väite siitä, että tarkastuskäynnistä ei ole mitään havaintoa on paikkaansa pitämätön, sillä valituksen tekijä tuli tuolloin autolla vastaan ja myöskin soitti ympäristösihteerille.

Lupaehtoissa on annettu määräyksiä liittyen polttonesteiden, voiteluaineiden, jätteiden ja louhoksen vesien käsittelyyn. Määräyksissä on huomioitu ympäristönäkökohdat tarpeellisilta osin. Tästä johtuen valituksen tekijän väite ”ympäristöluvan ehdot eivät täyty miltään osin, mitä ympäristölain ja asetuksen vaatimukset edellyttävät” on täysin perätön.

Valituksen tekijä on ottanut kantaa 49 § luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty. Ympäristölautakunta on lupaa myöntäessään todennut, että suunniteltu toiminta täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Lisäksi samalla alueella on ollut jo ennestäankin kalliokiviaineksen louhintaa. Valittaja vetoaa, että lupahakemukseen ei ole liitetty selvitystä pinta- ja louhosvesistä, niiden käsittelystä ja poisjohtamisesta, mikä on ristiriidassa ympäristönsuojelulain kanssa. Ympäristölautakunta toteaa, että ottamissuunnitelmassa on mainittu vesien käsittelyksi saostusallas. Louhoksen vedet on pumpattu louhoksen reunalla olevaan kalliokuoppaan, josta ne on johdettu

Ympäristölautakunta

01.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 54

01.12.2021

pintavalutuksena metsämaan kautta alapuolisiin ojiin. Vesien käsittelyjärjestelmän on katsottu olevan riittävällä tasolla.

Valittajan mukaan alueelle on myönnetty ainoastaan maa-aines- ja ympäristöluvut, ja kyseiset luvat eivät perustu todelliseen toimintaan. On huomioitava, että maa-aines- ja ympäristölupa ovat lupia, jotka kuuluvat ympäristöviranomaisen päätäntävaltaan. Kallion louhintaa varten toiminnanharjoittajan tulee toimivaltaiselta lupaviranomaiselta, joka tässä tapauksessa on Perhon ympäristölautakunta, hakea maa-aineslupa. Mikäli louhintatoimintaa suoritetaan yli 50 päivänä samalla alueella tulee toiminnalle hakea ympäristölupa. Maa-aines- ja ympäristölupa oikeuttavat toiminnanharjoittajan kiviaineksen ottamiseen. Räjätystöiden luvitus ei kuulu ympäristöviranomaisen toimivaltaan.

Valituksen tekijä toteaa valituskirjelmänsä lopussa seuraavaa: räjähdyksistä on aiheutunut jo merkittäviä omaisuusvahinkoja ja koteja on jo vaurioitunut toistuvissa yli suurissa panostuskentissä. Vaara-alueella asuminen ja räjähteiden käyttö ja käsittely aiheuttaa jatkuvaa pelkoa, koska ihmishenkien menetys on mahdollista. Ympäristölautakunnalle tuli kaksi ilmoitusta vuonna 2020, että louhintatöistä olisi aiheutunut vaurioita rakennuksille. Ympäristösihteeri teetti tuolloin asiantuntija-arvion ulkopuolisella konsultilla, jonka mukaan ei ollut todennäköistä, että vauriot olisivat johtuneet ko. louhoksella suoritetuista räjäytystöistä. Raportti lausunnon liitteenä (liite 1). Kiinteistön omistajat tekivät myös rikosilmoituksen poliisille mutta poliisi ei lähtenyt asiaa tutkimaan.

Asian suhteen on tullut valituksia kiinteistöjen 584-401- [REDACTED] ja 584-401- [REDACTED] omistajilta myös ely-keskukselle, minkä johdosta ympäristösihteeri ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja sekä ely-keskus pitivät palaverin 16.4.2021. Palaverissa käytiin läpi ely-keskukselle tulleet valitukset sekä maa-aines- ja ympäristöluvan lupaehdot. Palaverin perusteella sovittiin, että ympäristölautakunta antaa ely-keskukselle vielä kirjallisen selvityksen lupaehtojen valvonnasta ja mihin toimiin valituksen suhteen on ryhdytty. Muistio ely-keskuksen kanssa pidetystä palaverista liitteenä (liite 2) sekä ely-keskukselle annettu selvitys (liite 3).

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ville Isomöttönen ilmoitti esteellisyytensä ja poistui kokouksesta (hallintolaki 28 §, osallisuusjävi) ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa tämän pykälän ajaksi.

-----

Merkittiin pöytäkirjaan, että pöytäkirja luettiin, tarkistettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa tämän pykälän osalta.

---

-----

Ympäristölautakunta

01.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 55

01.12.2021

## MAA-AINESLUPAHAKEMUS, KELLORÄMEEN MAA-AINESALUE, VEHMASKANGAS

Ymp § 55      *Valmistelija rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Esa Kalliokoski hakee maa-ainelain 4 §:n mukaista lupaa maa-ainesten ottoon Perhon kunnan Perhon kylässä, Vehmaskangas 584-401-21-276 tilalla sijaitsevalle määräalalle. Lupaa haetaan maa-ainesten ottoon lähiseudun rakentamis- ja ympäristötarpeisiin.

**Ympäristö**

Ottamisalue sijaitsee Perhon kunnassa Kellorämäkön alueella, n. 4.5 km Perhon keskustasta koilliseen.

Alueen pohjoisreunalta on otettu aiemmin pieniä määriä maa-aineksia omaan käyttöön. Suunniteltu ottamisalue on ojitettua metsämaata ja sillä kasvaa noin 30 vuotta vanhaa kitukasvuista mäntymetsää.

Alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella eikä sen läheisyydessä sijaitse vesikaivoja. Alue ei sijaitse luonnon- ja maisemasuojelun kannalta arvokkaalla alueella.

Lähimmät asutukset sijaitsevat noin 2 km etäisyydellä alueen länsipuolella ja lähin vapaa-ajan asunto noin 1,5 km etäisyydellä alueen eteläpuolella. Lähin tuulivoimala sijaitsee noin 200 m ottamisalueesta pohjoiseen. Lähin vesistö on alueen koillispuolella noin 1,4 km etäisyydellä sijaitseva Niitulampi.

**Kaavoitus**

Alue kuuluu Limakon tuulipuiston osayleiskaavan M-alueeseen (maa- ja metsätalousvaltainen alue). Alueen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse suojelualueita.

**Ottamistoiminta**

Tilan koko pinta-ala on noin 128 ha, josta ottamisalue noin 1,1 ha. Maa-ainesten ottaminen tapahtuu vähitellen seuraavan kymmenen vuoden aikana. Kaivussyvyys montussa vaihtelee 1,5-2,0 m välillä ollen keskimäärin 1,8 m. Alin ottamistaso on +183,00 (N2000). Ottamisalueelta otettava maa-aines on soraa ja hiekkaa, jota jalostetaan seulomalla ja välppäämällä.

Maa-ainesten kokonaisottamismäärä on 20 000 m<sup>3</sup>-ktr. Tähän sisältyy samalta kiinteistöltä viereiseltä peltoalueelta jyrstittävä pintamulta. Peltoalue on pinta-alaltaan noin 12,5 ha ja sijaitsee ottamismontusta noin 200 m etäisyydellä. Peltoalue ei ole tukikelpoista peltoa ja pelto jää myös jatkossa maatalouskäyttöön. Soran ja hiekan osuus on noin 18 000 m<sup>3</sup>-ktr ja mullan osuus noin 2000 m<sup>2</sup>-ktr. Ottamislupaa haetaan kymmeneksi (10) vuodeksi.

Naapurikiinteistön rajaan jätetään 20 m suojaetäisyys. Ottamisalueen pintamaat varastoidaan alueen reunoille maisemointia ja viimeistelyä varten. Ottamisalueen reunat muotoillaan 1:3- 1:5 kaltevuuteen käyttäen maisemaan sopivia pyörityksiä luiskien ylä- ja alapäässä. Pintamaat ja kelpaamaton maa-aines käytetään maaston ja luiskien muotoiluun ja maisemointiin. Maisemointia tehdään sitä mukaa, kun ottaminen etenee ottamisalueen reunoille.

Hakijan arvion mukaan ottamistoiminnan vaikutukset ympäristöön ovat vähäisiä.



**Kuulemiset ja muistutukset**

Asiaa koskeva hakemus ja ottamissuunnitelma on kuulutettu Perhon kunnan virallisella ilmoitustaululla kunnan internetsivulla ja hakemusasikirjat ovat olleet nähtävillä Perhon kunnan teknisessä toimistossa 10.8.2021- 8.9.2021 välisen ajan.

Naapuritilan omistajille on lähetetty asiaa koskeva kuulutus tiedoksi. Kuulutus on samalla ollut naapuritilojen kuuleminen hakemuksen johdosta. Kuulemisaikana hakemuksesta ei ole jätetty muistutuksia tai mielipiteitä.

**Pyydetty lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Etelä-Pohjanmaan ely-keskukselta. Ely-keskus on todennut mm., että ottamissuunnitelman mukaisesti pohjaveden pinta on +184 m, jolloin maa-ainesten otto tapahtuu noin 0,5-1,5 m pohjavesipinnan alapuolelta. Ottamissuunnitelman mukaisesti ottamisalueen pintaturve hyödynnetään jalostettavaksi kasvuturpeena ja ruokamultana. Ely-keskus on todennut että ”ELY-keskus huomauttaa, että turpeen ottaminen muuhun kuin kotitarvekäyttöön vaatii ympäristöluvan (Ympäristönsuojelulaki, Liite 1, kohta 7 d).”

Lausunnon jälkeen luvan hakija on muuttanut ottamissuunnitelmaansa. Ottamisaluetta on hieman muutettu niin, että alkuperäisen suunnitelman mukainen alue on pienentynyt etäläsuunnalta ja aluetta on jatkettu lounaan suuntaan.

Alueelle on tehty koekaivauksia ja on todettu, että nykyisessä sorakuopassa oleva vesi ei ole pohjavettä, vaan pintavesiä. Pohjaveden pinta ei tule vastaan suunnitellulla kaivusyvytydellä. Hakija on muuttanut hakemustaan niin, että ottamisalueen pintamaat käytetään kaikki ottamisalueen maisemointiin. Tarvittava multa jyrjitään viereiseltä peltoalueelta.

Ely-keskus ei ole antanut uutta lausuntoa päivitetystä ottamissuunnitelmasta.

*Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

**Rakennustarkastajan päätösehdotus:**

Ympäristölautakunta toteaa, ettei hakemuksessa esitetty maa-ainesten otto aiheuta maa-aineslain (463/97) 3 §:n tarkoittamaa kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista taikka huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnon olosuhteissa tai tärkeän tai muun vedenkäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantamista.

Ympäristölautakunta päättää, että Esa Kalliokoskelle myönnetään maa-ainesten ottamislupa tilalla Vehmaskangas 584-401-21-276 sijaitsevalle määräalalle, Perhon kunnan Perhon kylässä, kymmenen (10) vuoden määräajaksi hakemuksen mukaisesti, jäljempänä esitetyin lupamääräyksin. Samalla lautakunta hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan jätehuoltosuunnitelman, jonka mukaan alueella ei synny pysyvää läjitystä edellyttävää kaivannaisjätettä.

1. Lupa koskee hakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaista 1,1 ha:n ottamisaluetta sekä noin 12,5 ha peltoaluetta ja yhteensä 20 000 m<sup>3</sup>-ktr ottamismäärää, Perhon kunnan Perhon kylässä, Vehmaskangas 584-401-21-276 tilalla sijaitsevalla määräalalla.

Ympäristölautakunta

01.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 55

01.12.2021

2. Lupa on voimassa kymmenen (10) vuotta tämän lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Luvan viimeinen voimassaolopäivä on 7.1.2032.
3. Ottamisalueen ulkoraja tulee merkitä maastoon selvästi erottuvin paaluin. Suojaetäisyys naapuritilan rajaan tulee olla ottamissuunnitelman mukaisesti 20 m.
4. Maa-ainesten alin ottamistaso + 183,00 (N2000).
5. Alueelle on perustettava riittävä määrä korkeuskiintopisteitä ottamisen valvontaa varten, niin että joka kohdassa ottamisaluetta on näköyhteys korkeuskiintopisteelle. Merkinnät tarkistetaan luvan hakijan koollekutsumassa aloituskokouksessa ennen ottamistoiminnan aloittamista. Ottamisalueen koordinaatit p=7013598.5 ja l=374877.0 (TM-35FIN).
6. Ottamistoiminnan aikana ottamisalueella syntyvät jyrkänteet (mikäli jyrkänteitä muodostuu) on merkittävä lippusiimoin ja varoitusmerkein.
7. Jätehuolto on järjestettävä alueellisten jätehuoltomääräysten mukaisesti. Ottamisalueella tapahtuva koneiden käyttö, huolto ja säilytys sekä öljytuotteiden säilytys on järjestettävä siten, ettei haitta-aineita pääse ympäristöön. Mahdolliset päästöt on ilmoitettava välittömästi valvontaviranomaiselle. Jätteiden ym. sijoittaminen ottamisalueelle ei ole sallittua.
8. Maa-ainesten ottamistoiminta tulee suorittaa siten, ettei pohjaveden pinnan taso muutu ja ettei siitä aiheudu pohjaveden laadun vaarantamista.
9. Mikäli ottamisalueella, luvan voimassaolon aikana, on tarpeen suorittaa murskausta ja murskausta suoritetaan 50 päivää tai enemmän, tulee alueella olla voimassa oleva ympäristölupa.
10. Ottamistoiminnan jälkeen luiskat tulee viimeistellä vähintään kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi, ylä- ja alaosat maisemaan sopivasti pyöristäen. Soranottamisalue tulee maisemoida alueelta kuorituilla humuspitoisilla pintamailla ja ottamisalueelle tulee istuttaa männyntaimia 2000 kpl/ha, mikäli alue ei lähde metsittymään luonnollisesti lupa-aikana.
11. Maa-ainesluvan haltijan on ilmoitettava valvontaviranomaiselle vuosittain edellisenä vuonna otetun aineksen määrä ja laatu tammikuun 31.päivään mennessä. Ilmoitus tulee tehdä NOTTO-rekisteriin rekisterinpitäjän erikseen antamien ohjeiden mukaisesti.
12. Lupamääräysten noudattamisen vakuudeksi luvan saajan on toimitettava kuntaan 2 000 euron suuruinen vakuus ennen ottamistoiminnan aloitusta. Vakuuden on oltava voimassa vähintään yksi vuosi lupa-ajan päättymisen jälkeen. Vakuus palautetaan, kun alue on saatettu lupamääräysten mukaiseen kuntoon ja tämä on todettu luvanhakijan koollekutsumassa loppukatselmuksessa.
13. Ottamissuunnitelman tarkastamisesta peritään 405,00 euron tarkastusmaksu (Perhon kunnan maa-ainestaksa 2021). Valvontamaksu peritään vuosittain voimassa olevan taksan mukaisesti.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

Ympäristölautakunta

01.12.2021

---

Ympäristölautakunta

§ 55

01.12.2021

---

-----

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ville Isomöttönen ilmoitti esteellisyytensä ja poistui kokouksesta (hallintolaki 28 §) ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa tämän pykälän ajaksi.

---

-----

Ympäristölautakunta

01.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 56

01.12.2021

## LAUSUNTOPYYNTÖ ELY-KESKUS/ KÄMPPÄKANKAAN TUULIVOIMAHANKE, KYJÄRVI

Ymp § 56      *Valmistelija rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Keski-Suomen elinkeino,- liikenne- ja ympäristökeskukselle (Keski-Suomen ELYkeskus) on tullut pyyntö ratkaista ympäristövaikutusten arviointimenettelyn soveltamisen tarve YVA-lain (252/2017 YVAL) 3 §:n 2 momentissa tarkoitettuun hankkeeseen.

Kyseessä on Myrsky Energia Oy Kyyjärven Kämppekankaan 7 tuulivoimalan hanke, jonka kokonaisteho tulee olemaan alle 45 MW. Keski-Suomen ELY-keskus pyytää lausuntoa Myrsky Energia Oy:n Kämppekankaan tuulivoimahankkeesta.

Lausuntopyyntöasiakirjat ovat esityslistan oheismateriaalina.

*Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Ympäristölautakunta lausuntonaan toteaa seuraavaa:

Suunniteltu tuulivoimapuisto sijoittuu hyvin lähelle Perho-Kyyjärvi välistä rajaa sekä Alajoki-Peuralinnan rakenteilla olevan tuulivoimapuiston välittömään läheisyyteen. Myöskin Saukkolampi ja Valkialampi ovat lähellä suunniteltua tuulipuistoaluetta ja niiden rannalla on lomarakennuksia.

Melu- ja varjostusmallinuksissa on otettu huomioon tuulipuistojen yhteisvaikutukset. Melun osalta raja-arvot eivät ylity. Varjostuksen osalta varjostusvaikutus on yli 8 h/a Valkialammin rannalla sijaitsevan lomarakennuksen osalta (merkinnällä E) jos puuston vaikutusta ei huomioida. Puusto huomioituna varjostusvaikutus jää kuitenkin alle 8 h/a joka on Ruotsissa käytössä oleva suositusraja. Suomessa ei varsinaisesti ole viranomaisten antamia yleisiä määräyksiä tuulivoimaloiden muodostaman varjostuksen enimmäiskestoista eikä varjonmuodostuksen arviointiperusteista.

Lautakunta toteaa ettei sillä ole hankkeesta huomautettavaa mutta Saukkolammin ja Valkialammin loma-asuntojen omistajille tulee varata tilaisuus tulla kuulluksi hankkeesta.

Päätös:      Päätösehdotus hyväksyttiin.

-----

Merkittiin pöytäkirjaan, että Ville Isomöttönen ilmoitti esteellisyytensä ja poistui kokouksesta (hallintolaki 28 §) ennen asian käsittelyä ja päätöksentekoa tämän pykälän ajaksi.

-----

Merkittiin pöytäkirjaan, että pöytäkirja luettiin, tarkistettiin ja hyväksyttiin heti kokouksessa tämän pykälän osalta.

---

-----

Ympäristölautakunta

01.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 57

01.12.2021

## LAUSUNTOPYYNTÖ LUONNOKSESTA HALLITUKSEN ESITYKSEKSI KAAVOITUS- JA RAKENTAMISLAIKSI

Ymp § 57      *Valmistelija rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi, joka koskee uutta kaavoitus- ja rakentamislakia. Uudella kaavoitus- ja rakentamislakilla on tarkoitus korvata voimassa oleva maankäyttö- ja rakennuslaki. Lausuntopyyntö koskee myös samassa yhteydessä esitetyjä muutoksia eräisiin muihin lakeihin.

Voimassa oleva maankäyttö- ja rakennuslaki tuli voimaan vuoden 2000 alussa. Toimintaympäristössä on tapahtunut merkittäviä muutoksia maankäyttö- ja rakennuslain voimassaoloaikana ja myös näköpiirissä oleva kehitys haastaa uusiin toimiin. Uudella kaavoitus- ja rakentamislakilla parannettaisiin sääntelyn vaikuttavuutta erityisesti ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi ja siihen sopeutumiseksi, kiertotalouden edistämiseksi, luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi, rakentamisen laadun parantamiseksi sekä alueidenkäytön ja rakentamisen päätösten ja tietosisällön valtakunnallisen digitaalisuuden mahdollistamiseksi.

Lausuntopyyntö materiaaleineen on esityslistan oheismateriaaleissa.

*Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

## Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Perhon ympäristölautakunta yhtyy Kuntaliiton antamaan lausuntoon sekä toteaa seuraavaa:

Lakiluonnos toteutuessaan aiheuttaisi lisäresurssoinnin tarpeita kuntien rakennusvalvonnan osalta. Rakentamislupamenettelyssä mm. selvitysvelvollisuus laajentuisi huomattavasti mikä hidastaisi ja työllistäisi lupaprosessia. Byrokratia lisääntyisi nykyisestäään. Pienissä kunnissa rakennustarkastajien työnkuva on usein vain osittain rakennusvalvontaa ja työaika rakennusvalvontaan on jo nyt rajallinen.

Lakiesityksen mukaan rakennustarkastajalta edellytettäisiin kokemusta rakennesuunnitteluun ja rakennustyön suorittamiseen liittyvistä tehtävistä. Pelkkä koulutus ei siis riittäisi ja pätevyys olisi esitettävä ympäristöministeriön valtuuttaman toimijan antamalla todistuksella. Lakiluonnoksessa rakennustarkastajalle asetetut pätevyysvaatimukset ovat kohtuuttomat.

Lakiluonnos asettaa kunnat tilanteeseen, jossa esitettyjen muutosten toimeenpanoon ei ole riittävästi aikaa tiukat siirtymäaika-säädökset huomioiden ja muutokset aiheuttavat kunnille huomattavan paljon lisätehtäviä ja sen myötä lisäkustannuksia.

Päätös:      Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavin lisäyksin:

Lakiesitys heikentää maanomistajien mahdollisuutta hyödyntää omistamiaan alueita taloudellisesti ja sen myötä alentaa alueiden arvoa ja niiden käyttöä. Siirtymäaika on liian nopea.

---

-----

Ympäristölautakunta

01.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 58

01.12.2021

## LAUTAKUNNALLE TIEDOKSI

Ymp § 58      *Valmistelija rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

1. Ely-keskus. Luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentin mukainen poikkeuslupa koskien rauhoitetun lintulajin häirintää. VARELY/6606/2021.
2. Eurofins Ahma Oy. Alustava tutkimustodistus Perhon JVP 5.11.2021.
3. Ely-keskus. Lausunto metsän kunnostusojitushankkeesta nro 169-689-60-2021-012/ Metsänhoitoyhdistys Keskipohja ry. Dnro EPOELY/57/2021.
4. Ely-keskus. Vastaus toimenpidevaatimukseen Dnro EPOELY/629/2020.

*Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Asiat merkitään lautakunnalle tietoon saatetuksi.

Päätös:      Asiat merkittiin lautakunnalle tietoon saatetuksi.

---

-----

Ympäristölautakunta

01.12.2021

Ympäristölautakunta

§ 59

01.12.2021

## MUUT MAHDOLLISET ASIAT

Ymp § 59 *Lisätietoja asiasta/päätöksestä antaa rakennustarkastaja Jyri Harju, puh. 040 848 8243 tai jyri.harju@perho.com.*

Rakennustarkastajan päätösehdotus:

Käsitellään muut mahdolliset asiat.

Päätös: Lautakunta ei ottanut käsiteltäväkseen muita asioita.

---

-----

**53,OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS****MUUTOKSENHAKUKIELLOT**

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät 53, 54, 56, 57, 58, 59
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla: Pykälät
	Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 § tai muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

<b>Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika</b>	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. <b>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on</b>  <b>PERHON KUNTA</b> <b>Kirjaamo</b> <b>PL 20</b> <b>69951 PERHO</b> kirjaamo@perho.com Kirjaamon aukioloaika ma-to klo 9-14:30 ja pe klo 9-14.  Pykälät  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Perhon kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.  <i>Asianosaisen</i> katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.  <i>Kunnan jäsenen</i> katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.  Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
<b>Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö</b>	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.  Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: <ul style="list-style-type: none"><li>• päätös, johon haetaan oikaisua</li><li>• miten päätöstä halutaan oikaistavaksi</li><li>• millä perusteella oikaisua vaaditaan.</li></ul> Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.  Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.



## VALITUSOSOITUS

<b>Valitusviranomaisen ja valitusaika</b>	<p>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.</p> <p><b>Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</b></p> <p><b>Vaasan hallinto-oikeus</b> <b>PL 204</b> <b>65101 VAASA</b></p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät Valitusaika 30 päivää 55</p> <p>(Valitusaika 30 pv päätöksenantopäivästä 8.12.2021 lukien, tätä päivää lukuunottamatta.) <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a>.</i></p> <p>Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.</p> <p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite</p> <p><b>Markkinaoikeus</b> <b>Radanrakentajantie 5</b> <b>00520 HELSINKI</b></p> <p>Pykälät Valitusaika 14 päivää</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaunnista.</p>
<b>Valituksen muoto ja sisältö</b>	<p>Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.</p> <p>Valituksessa on ilmoitettava:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) päätös, johon haetaan muutosta (<i>valituksen kohteena oleva päätös</i>);</li><li>2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (<i>vaatimukset</i>);</li><li>3) vaatimusten perustelut;</li><li>4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.</li></ol> <p>Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.</p> <p>Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (<i>prosessiosoite</i>). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.</p> <p>Valitukseen on liitettävä:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;</li><li>2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;</li><li>3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.</li></ol>

**Lisätietoja:**

**Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.**

**Liitetään pöytäkirjaan**