

Kunnanhallitus	§ 117	31.08.2020
Kunnanvaltuusto	§ 28	21.09.2020
Kunnanhallitus	§ 161	26.10.2020
Kunnanhallitus	§ 170	09.11.2020

## KUNNAN HALLINTOSÄÄNTÖÖN TEHTÄVÄT TARKENNUKSET SÄHKÖISESTÄ KOKOUSHENNETTELYSTÄ KUNNAN TOIMIELINTEN KOKOUKSISSA

16/01.010/2017

Kh 31.08.2020 § 117

Valmistelija kunnanjohtaja Jukka Hillukkala, puh. 040 150 5201

Toholammin kunnan hallintosääntöä tulee tarkentaa sähköisten kokousmenettelyiden osalta.

Sähköinen kokous tarkoittaa kokousta, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla osallistujan valitsemasta paikasta käsin. Kuntalaki mahdollistaa ns. hybridikokoukset, joissa osa on etänä ja osa fyysisellä kokouspaikalla. Teknisinä vaatimuksina tietoliikenneyhteys sekä ohjelma (esim. Teams), jolla kuullaan ja nähdään toiset osallistujat.

Hallintosääntöön tehtävät lisäykset sähköisten kokousten mahdollisuudesta tulevat voimaan valtuuston päätöksen jälkeen 1.10.2020 alkaen.

Esityslistan liitteenä on kooste hallintosäännön voimassa olevista kokousmenettelyjä koskevista määräyksistä ja niihin tehtävistä lisäyksistä sähköisiä kokouksia koskien.

Esityslistan oheismateriaalina nykyinen voimassa oleva hallintosääntö.

Kunnanjohtaja: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy hallintosääntöön tehtävät lisäykset sähköisestä kokousmenettelystä liitteen mukaisesti.

Keskustelun aikana Kaija Polso esitti, että sähköistä kokousmenettelyä koskevat lisäykset hallintosääntöön ovat käytössä vain poikkeusolojen aikana.

Virpi Ali-Haapala kannatti Polson esitystä.

Päätös: Koska keskustelun aikana oli tehty kunnanjohtajan päätösesityksestä poikkeava kannatettu päätösesitys, päätti kunnanhallitus suorittaa puheenjohtajan esityksestä nimenhuutoäänestyksen, jossa kunnanjohtajan päätösesitys saa JAA-äännet ja Polson esitys EI-äännet.

Suoritettuna nimenhuutoäänestyksen perusteella JAA-ääniä annettiin 3. JAA äänestivät Minna Lankinen, Jukka Lintilä ja Ilkka Piispanen. EI-ääniä annettiin yhteensä 4. EI äänestivät Ville Suomala, Virpi Ali-Haapala, Jukka Rimpioja ja Kaija Polso.

Äänestyksen päätyttyä puheenjohtaja totesi Polson vastaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi äänin 4 - 3.

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, se hyväksyy hallintosääntöön tehtävät lisäykset sähköisestä kokousmenettelystä liitteen mukaisesti.

---

Kv 21.09.2020 § 28

Esityslistan liitteenä on kooste hallintosäännön voimassa olevista kokousmenettelyjä koskevista määräyksistä ja niihin tehtävistä lisäyksistä sähköisiä kokouksia koskien.

Esityslistan oheismateriaalina nykyinen voimassa oleva hallintosääntö.

Keskustelun aikana valtuutettu Ilkka Piispanen esitti, että kunnanjohtajan alkuperäinen esitys hallintosääntöön tehtävästä lisäyksestä sähköisestä kokousmenettelystä liitteen mukaisesti hyväksytään eikä kunnanhallituksen esitystä, että sähköinen kokousmenettely on käytössä vain poikkeusolojen aikana hyväksytään.

Valtuutettu Ville Suomala esitti Keskustan valtuustoryhmän esityksen, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Keskustelun kuluessa valtuutettu Jukka Lintilä kannatti Ilkka Piispanen esitystä.

Valtuutettu Virpi Ali-Haapala kannatti Keskustan valtuustoryhmän esitystä.

Valtuusto päätti yksimielisesti pitää tauon. Kokous keskeytettiin klo 15.56 - 16.15. Tauon jälkeen suoritettiin nimenhuuto, jonka jälkeen puheenjohtaja totesi, että kokous on laillinen ja päätösvaltainen.

Päätös: Koska keskustelun aikana oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, päätti kunnanvaltuusto suorittaa äänestyksen. Päätettiin puheenjohtajan esityksestä suorittaa nimenhuutoäänestys.

Asian palauttamista uudelleen valmisteluun kannattava esitys saa JAA-äännet ja käsittelyn jatkamista koskeva esitys EI-äännet.

Suoritetun nimenhuutoäänestyksen perusteella JAA-ääniä annettiin 10. JAA äänestivät Virpi Ali-Haapala, Marja Hylkilä, Antti Järvenoja, Marko Järvenoja, Hannu Kivelä, Mika Ranta-Nilkku, Jukka Rimpioja, Ville Suomala, Kostu Tervala ja Kaija Polso.

EI-ääniä annettiin yhteensä 6. EI äänestivät Ulla-Riitta Harju, Minna Lankinen, Jukka Lintilä, Ilkka Piispanen, Teppo Seppälä ja Anna-Maija Syri.

Puheenjohtaja totesi, että Keskustan valtuustoryhmän esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun tuli hyväksytyksi.

---

Kh 26.10.2020 § 161

Kunnanjohtaja: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy hallintosääntöön tehtävät lisäykset sähköisestä kokousmenettelystä liitteen mukaisesti. Esityslistan liitteenä päivitetty hallintosääntö.

Lisäykset sähköisten kokousten mahdollisuudesta tulevat voimaan heti , kun valtuusto on ne hyväksynyt.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 16.49 - 17.06.

Päätös: Asiasta käydyn keskustelun jälkeen päätettiin siirtää asian käsittely seuraavaan kokoukseen.

Kh 09.11.2020 § 170

Kunnanjohtaja: Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy hallintosääntöön tehtävät lisäykset sähköisestä kokousmenettelystä liitteen mukaisesti. Esityslistan liitteenä päivitetty hallintosääntö.

Lisäykset sähköisten kokousten mahdollisuudesta tulevat voimaan heti, kun valtuusto on ne hyväksynyt.

Asian käsittelyn aikana Ville Suomala teki vastaesityksen. Esitys:

1. Hallitus päättää täydentää liitteen mukaisia hallintosääntöön tehtäviä lisäyksiä seuraavasti:

16 § Kokousaika- ja paikka, kohdan "Kokousaika- ja paikka" ensimmäinen kappale muutetaan muotoon Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Toimielin voi päättää myös kokouksen pitämisestä sähköisesti etäkokouksena. Kokousajoista päätetään vuoden ensimmäisessä kokouksessa.

2. Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se hyväksyy liitteen mukaiset hallintosääntöön tehtävät lisäykset sähköisestä kokouksesta edellä mainittujen täydennysten mukaisesti.

Kaija Polso kannatti Suomalän esitystä.

Päätös: Koska keskustelun aikana oli tehty kunnanjohtajan päätösesityksestä poikkeava kannatettu päätösesitys, päätti kunnanhallitus suorittaa puheenjohtajan esityksestä nimenhuutoäänestyksen, jossa kunnanjohtajan päätösesitys saa JAA-äännet ja Suomalän esitys EI-äännet.

Suoritettun nimenhuutoäänestyksen perusteella JAA-ääniä annettiin 3. JAA äänestivät Minna Lankinen, Jukka Lintilä ja Ilkka Piispanen. EI-ääniä annettiin yhteensä 4. EI äänestivät Ville Suomala, Virpi Ali-Haapala, Jukka Rimpioja ja Kaija Polso.

Äänestyksen päätyttyä puheenjohtaja totesi Suomalän vastaesityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi äänin 4 - 3.

Merkittiin pöytäkirjaan Jukka Lintilän eriävä mielipide päätökseen.

---