

Ilmoituspäätös / Ylelä Tapio / Mustikkaharju 924-408-7-6

Tekla § 14

Valmistelija: Pia-Lena Närhi, ympäristösihteeri

Eläinsuojan toiminnan olennaista muuttamista koskeva eläinsuojan ilmoituksesta on laadittu seuraava päätösehdotus, josta ilmenee hakemuksen sisältö, asian käsittely ja ehdotus teknisen lautakunnan ratkaisuksi perusteluineen.

### **ASIA**

Ylelä Tapani, eläinsuojatoiminnan laajentamista koskeva ilmoituspäätös ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisesta ilmoituksesta sekä vähimmäisetäisyydestä poikkeaminen, Veteli

### **TOIMINNANHARJOITTAJA**

Ylelä Tapio  
Mustikkaharjuntie 108  
69820 Räyrinki  
Y-tunnus 1418787-1

### **ILMOITUSVARAINEN LAITOS JA SEN SIJAINTI**

Ylelä Tapion eläinsuojan päätuotantosuunta on maidontuotanto. Eläinsuojan käyntiosoite on Mustikkaharjutie 108, 69820 Räyrinki, ja toiminta sijoittuu Ylelä Tapion omistamalle Mustikkaharju-tilalle (924-408-7-6) Vetelin kunnan Räyringin kylään. Eläinsuojarakennukseen liittyvä tilatunnus on 1418787-3 ja eläinsuojan sijaintipaikan koordinaatit ETRS-TM35FIN-tasokoordinaatistossa ovat: 7026696,5 pohjoinen (N) ja 342487,5 itäinen (E). Toiminnalla on ennestään ympäristölupa (Vetelin kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta 1.3.2000). Lähin asuinkiinteistö sijaitsee noin 120 m etäisyydellä eläinsuojasta.

### **ILMOITUKSEN KÄSITTELEMISEN PERIAATE**

Eläinsuojatoiminta on ilmoituksenvaraista, kun kysymyksessä on ympäristöluvan saaneen eläinsuojatoiminnan olennainen muuttaminen ja kun eläinsuoja on ympäristönsuojelulain (527/2014) liitteen 4 kohdan 5 a) mukaan tarkoitettu vähintään 50 ja alle 300 lypsylehmälle.

### **ILMOITUSPÄÄTÖKSEN KÄSITTELEVÄ TOIMIVALTAINEN VIRANOMAINEN**

Ympäristönsuojelulain (527/2014 ) 115 a §:n toisen ja neljännen

mom. perusteella kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ympäristönsuojelulain liitteen 4 kohdan 5 a mukaisen vähintään 50 ja alle 300 lypsylehmälle tarkoitetun eläinsuojan toimintaa koskevan ilmoituksen. Vetelin kunnassa toimivaltainen viranomainen on tekninen lautakunta.

## **ILMOITUKSEN KÄSITTELY**

### **Vireilletulo, täydentäminen ja siitä tiedottaminen**

Toiminnanharjoittajalla oli 2019 vireillä ilmoitus, joka peruttiin 5.12.2020.

Uusi ilmoitus on saapunut Vetelin kunnan tekniselle lautakunnalle 6.1.2020 ja sitä on täydennetty 8.1.2020. Ilmoituksen vireillä- ja nähtävilläolosta on kuulutettu ja kuulutus on pidetty julkisesti nähtävinä Vetelin kunnan virallisilla internetsivuilla 27.1 - 28.8.2020. Naapuri-kiinteistöjen omistajille ja haltijoille on lähetetty 27.1.2020 kirjallisesti tieto ilmoituksen nähtävillä olosta.

### **Lausunnot, muistutukset ja mielipiteet**

Lausunnot on pyydetty Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselta, Keski-Pohjanmaan ympäristöterveydenhuollosta sekä Vetelin kunnan rakennusvalvonnalta .

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus antoi 3.3.2020 seuraavan lausunnon:

#### **"Ilmoitushakemus**

*Ilmoituksen mukaan tilan eläinmäärä on kasvanut luvanmukaisesta 815,5 eläinyksiköstä 1 837,9 eläinyksikköön. Ilmoituksen mukaan eläinmäärä lisääntyisi vielä 157,4 eläinyksiköllä, jolloin eläinmäärä olisi kaikkiaan 1995,3 eläinyksikköä.*

*Ilmoituksenvaraisista eläinsuojista annetun valtioneuvoston asetuksen (138/2019) liitteen 1 taulukon 1 mukaan vähimmäisetäisyys lähimpään asuinrakennukseen tulisi olla vähintään 350 metriä, mikäli lietesäiliössä on kelluva kate ja 150 metriä, mikäli lietesäiliössä on tiivis kate. Kuivalantalan ja kuivikepohjan kyseessä ollessa etäisyysvaatimus on 250 m.*

#### **Etäisyydet**

*Eläinsuojan yhteydessä sijaitsevat lietesäiliöt (400 m<sup>3</sup> ja 3600 m<sup>3</sup>) ovat ilmoituksen mukaan katettu kiinteällä (pienempi säiliö) ja kelluvalla katteella. Suuremmassa lietesäiliössä varastoidaan kuitenkin ilmoituksen mukaan kuivalantaa ja eläinsuojassa on vasikoiden osatossa kuivikepohja (599,4 m<sup>3</sup>). Lisäksi tilalla on ilmoituksen mukaan käytössä neljä etälietesäiliötä (yhteensä 3280 m<sup>3</sup>) ja etäkuivalantala (500 m<sup>3</sup>).*

Lähin naapurin asuinrakennus sijaitsee karttatarkastelun perusteella n. 120 metrin etäisyydellä eläinsuojasta länsiluoteeseen. Lietesäiliöihin on asuinrakennuksesta etäisyyttä n. 170 ja 180 m. Seuraavat asuinrakennukset sijaitsevat lännessä yli 800 metrin etäisyydellä. Eläinsuojan yhteydessä ei ole laakasiiloja.

Asetuksen mukainen etäisyysvaatimus ei täyty lähimpään naapuriin. Asetuksen 3 §:n mukaan vähimmäisetäisyydestä voidaan poiketa, **jos kyseessä on niin pieni laajennus, että sitä ei katsota uudeksi toiminnaksi.** Tässä tapauksessa kyseessä oleva laajennus on voimassa olevaan ympäristölupaan nähden 2,45-kertainen.

#### Poikkeaminen

Ilmoituksen yhteydessä toiminnanharjoittaja on hakenut poikkeusta vähimmäisetäisyydestä (VNA 138/2019 3 §). Poikkeushakemuksen mukaan nykyiset lantalat ovat jo olemassa ja niille on aikanaan myönnetty luvat. ELY-keskuksella ei kuitenkaan ole tiedossa eikä ilmoituksestakaan käy yksilöityjä lupatietoja ilmi. ELY-keskus tiedusteli asiaa Vetelin kunnasta ja ilmeni, että osalla eläinsuojarakennustakaan ei ole voimassa olevaa rakennuslupaa. Rakennus on kuitenkin eläinsuojakäytössä. Poikkeamisen perusteena on lisäksi, että eläinmäärä ei nykyisestä juurikaan muutu. ELY-keskus toteaa, että eläinsuojan eläinmäärää on kuitenkin lisätty ilman lupaprosessia ja naapurin kuulematta 2,25-kertaiseksi (125 %). Vireillä oleva ilmoitus koskee sekä aikaisemmin toteutettua luvatonta laajennusta, että nyt sisäisin järjestelyin toteutettavaa lisälaajennusta.

#### Nykyisen toiminnan laillinen tila

Tilalla on pidetty eläimiä jo pidemmän aikaa huomattavasti enemmän kuin olemassa oleva ympäristölupa sallii. **ELY-keskus toteaa, että toiminnanharjoittajan olisi tullut hakea uutta lupaa jo paljon aikaisemmassa vaiheessa ennen laajennukseen ryhtymistä tai muussa tapauksessa valvovan viranomaisen olisi tullut aloittaa asiassa hallintopakkomennettely.** Korkeintaan noin 10 % eläinmäärän kasvu voidaan yleensä katsoa mahdolliseksi ilman luvan muutosta.

ELY-keskus toteaa, että tarkastuksessa havaittiin kaikkien eläinten olevan kuivikelannalla. Tästä huolimatta eläinsuojan yhteydessä oli vain lietesäiliöitä. Myös kaikki etälantalat, yhtä lukuun ottamatta, oli lietesäiliöitä. Tarkastuksen yhteydessä havaittiin myös, että kuivalantaa oli varastoituna kasoissa eläinsuojan vieressä. Lantavarastossa ei havaittu kiinteää alustaa ja reunoina olivat maavallit. Lannan varastointi ei kaikilta osin vastannut voimassa olevan lainsäädännön vaatimuksia (vesitiiviit lantalajin mukaiset lantalat).

#### Lopputulokset

Ympäristöministeriön ohjeistuksen mukaan 2,5-kertaiset ja **joskus pienemmätkin laajennukset** katsotaan kokonaan uusiksi hankkeiksi. Samaa tulkintaa on ympäristöministeriön mukaan lähtökohtaisesti sovellettava myös eläinsuojien ilmoitusmenettelyssä.

ELY-keskus katsoo, että kyseessä oleva ilmoituksen mukainen laajennus on kooltaan edelleen (aikaisempi ilmoitusmenettely ja ELY-keskuksen siitä antama lausunto 3.12.2019) niin merkittävä, että sitä on verrattava uuteen hankkeeseen. Ilmoitusta ei näin ollen voitaisi ilmoitusmenettelyssä hyväksyä.

#### Jatkotoimet

ELY-keskus on tarkistanut toiminnan tosiasiallisen eläinmäärän (3.3.2020), joka on jo nyt esitettyä laajennusta suurempi. Eläinsuojan toiminta on saatettava lainsäädännön mukaiseen tilaan välittömästi. Muussa tapauksessa valvontaviranomaisen on ryhdyttävä asiassa hallintopakkotoimiin.

Lantaloiden on vastattava toiminnassa syntyvää lantalajia ja nitraatti-asetuksen rakenne- ja kokovaatimuksia. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan rakennuslupaviranomaisen olisi edellytettävä, mikäli toiminnanharjoittaja ei asiaa oma-aloitteisesti edistä, rakennuslupahakemukset vireille kaikkien rakennusten, myös lantaloiden osalta. Eläinsuojan yhteydessä olevaa maapohjaista kuivalannan varastopaikkaa ei saa käyttää lannan varastointitarkoitukseen. Alue on siistittävä ja lanta on toimitettava varastoitavaksi asianmukaiseen lantalaan mahdollisimman pian.

Toiminnanharjoittajan on edellä mainittujen toimenpiteiden jälkeen saatettava vireille uusi hakemus, jossa eläinmäärää on vähennetty niin, että se voidaan ilmoitusmenettelyssä hyväksyä."

Keski-Pohjanmaan ympäristöterveydenhuolto lausunnossaan viittaa-  
vat 11.10.2019 annettuun lausuntoon:

"Eläinsuojan toiminta tulee järjestää siten, että eläinten hyvinvointi ja työskentelyolosuhteet ovat parhaan käytettävissä olevan tekniikan mukaisia ja ympäristöhaitat mahdollisimman vähäisiä. Tilalla käytettävät lantajärjestelmät tulee rakentaa ja ylläpitää siten, että lanta on eläinsuojassa sekä siirrettäessä kuiluissa ym rakenteissa kuten myös varastoissa, tiiviissä ja riittävän tilavuuksissa rakenteissa siten, ettei päästöjä ympäristöön eikä kohtuutonta haju- tai karpäsongelmaa muodostu. Hygieenikkoeläinlääkärin tekemän tarkastuksen perusteella valtaosin tilalla muodostuu kuivalantaa, jolle ei asiakirjoissa ole esitetty asianmukaista varastointia.

Eläinsuoja tulee mitoittaa siten, että pinta-alaa on riittävästi eläinten hyvinvointia silmällä pitäen (valtioneuvoston asetus Nautojen suojelusta 592/2010). Eläinten laiduntaminen on suositeltavaa; laidunnus-

*ja jaloittelutarhojen tulee kuitenkin olla riittäviä ja kulkureittien, ruokinta- sekä juomapaikkojen osalta maaperää tulee tarvittaessa vahvistaa, jotta ne pysyvät sorkkaterveyden ja ravinnevalumiinien estämisen kannalta toimivina.*

*Jätehuolto ja haittaeläintorjunta tulee hoitaa hallitusti sekä haju-, haittaeläin- ja roskaantumishaitat välttää ennalta. Lannan levityksestä ei saa aiheutua pohjaveden pilaantumisriskiä."*

Vetelin kunnan rakennusvalvonta on antanut lausunnon 11.3.2020: "Vetelin kunnan rakennusvalvonta on havainnut epäkohtia yllä mainitulla kiinteistöllä 31.10.2019 pidetyssä maatalouden tuotantorakennusten katselmuksessa. Osa epäkohdista on huomattavia rakennusten käyttöturvallisuuteen liittyviä rakenteellisia ja paloteknisiä puutteita.

*Esim. rakennuksista puuttui alkusammutuskalusto, eläinsuojista puuttui hätäpoistumistiemerkinnot, palo-osastointi ja suojaus oli puutteellista, eläinsuojien savunpoisto oli puutteellinen taikka puuttui kokonaan.*

*Osa rakennuksista oli huonokuntoisia ja jopa purkukuntoisia, osa rakennuksista ei vastaa niille myönnettyä rakennuslupaa taikka niille ei ole haettu rakennuslupaa ollenkaan. Rakennuksia on otettu käyttöön ilman että niille on suoritettu asianmukaisia viranomaiskatselmuksia. Avoimesta lietesäiliöstä puuttui suoja-aita ja kuivalantaa varastoitii epäasianmukaisessa maakuopassa.*

*Kiinteistön haltijalta on 19.11.2019 kirjallisesti pyydetty selvitystä havaittujen epäkohtien korjaamisesta mutta selvitystä ei ole määrääjään 31.12.2019 mennessä toimitettu rakennusvalvontaviranomaiselle. Eikä myöskään määrääjän pidennystä ole haettu.*

*Rakennusvalvonnan lausuntona asiasta totean että hakijan hakemusta laajentaa toimintaansa ei pidä hyväksyä, ennen kuin rakennukset joissa toimintaa on tarkoitus harjoittaa, saatetaan asianmukaiseen kuntoon niin että ne täyttävät rakentamismääräysten ja asetusten niille asettamat vaatimukset ja kaikille rakennuksille taikka rakennusten osille haetaan asianmukaiset rakennusluvut. Hakijan on myös rakennettava asianmukaiset, Maa- ja metsätalousministeriön rakentamismääräykset ja ohjeet täyttävät, säilytystilan kuivalannalle.*

Ilmoituksen johdosta on jätetty yksi mielipide. N.N on jättänyt mielipiteen ilmoituksen johdosta 27.2.2020: "Vetelin kunnan tekniselle lautakunnalle, mielipide Tapio Ylelän laajennushakemuksesta tilalla Mustikkaharju 924-408-7-6 :

*Pyydämme teknistä lautakuntaa ottamaan huomioon lupahakemusta*

*käsitellessään seuraavaa:*

*Hakijan suuren peltomäärän vuoksi on hänen maatalouden harjoittamisesta aiheutuva liikenne erittäin suurta Mustikkaharjuntiellä, varsinkin kesäaikaan.*

*Kyseinen tie on soratie, joka pölisee voimakkaasti. Tästä johtuen hakija tulisi velvoittaa suolaamaan tie talojen kohdalta omalla kustannuksellaan kuivina aikoina."*

### **Hakijan vastine**

Hakija on jättänyt vastineen yllä annettuihin lausuntoihin 6.1.2020:

*"Vastaus navettapiirustuksiin Kokkolan Kaupungin eläinhygieniakoeläinlääkäri Annukka Nikulan lausuntoon Dnro 87/2018.*

*Hakemus on päivitetty, täten asiat kunnossa:"*

*"Vastaus Kokkolan kaupungin lausuntoon 41520  
Hakemusta on päivitetty ja tiedotettu vetelin kuntaa asiasta."*

*"Vastaus Etelä-Pohjanmaan Ely-keskuksen Lausuntoon Dnro  
EPOELY/1927/2019*

*Hakemusta on muutettu vastaamaan uusia vaatimuksia. Täten kaikki kunnossa."*

### **TIIVISTELMÄ ILMOITUKSEN MUKAISESTA TOIMINNASTA**

Tilan lypsykarjapihatossa lisätään lypsykarjan määrää sisäisin muutoksin.

Toiminta laajenee yhteensä 151 lypsylehmälle, 50 hieholle, 16 (6-12kk) lehmävasikalle, 60 (alle 6 kk) vasikalle ja 1 siitossonnille ja kokonaiseläinyksikkömäärä tulee olemaan 1 995,3. Ilmoituksen mukaan lypsylehmistä 76 kpl on lietelannalla ja 75 kpl kuivikelannalla. Loput eläimistä ovat kaikki kuivikelannalla. Lietesäilötilavuutta tilakeskuksessa on yhteensä 4 000 m<sup>3</sup>, joista 400 m<sup>3</sup> on katettu betonikannella ja 3 400 m<sup>3</sup> on kattamaton. Tilalla on lisäksi käytettävissä 3 280 m<sup>3</sup> etälietesäilötilavuutta. Tilakeskuksen yhteydessä ei ole kuivalantala, isompaa lietesäiliötä käytetään kuivalantalana. Tilalla on käytössä etäkuivalantala, jonka koko on 500 m<sup>3</sup>. Vasikat ovat kuivikepohjalla, jonka pinta-ala on 222 m<sup>2</sup>.

Tilalla on yksi 15 m<sup>3</sup> yksivaippainen öljysäiliö, joka on varustettu lukituksella, ylitäytönestimellä ja laponestolaitteistolla. Öljysäiliö on ilmoi-

tuksen mukaan 7 m<sup>3</sup> suoja-altaassa.

Lannanlevitykseen on käytettävissä yhteensä 1 270 ha peltoa, josta 526,91 ha ilmoituksen tekijän omaa, 143 vuokrapeltoa ja 600 ha so-  
pimuspeltoa. Eläimet laiduntavat ympäri vuoden. Säiliörehua auma-  
taan pellolle vuosittain 2 500 t.

### **Vähimmäisetäisyydestä poikkeaminen**

Hakija hakee poikkeamista vähimmäisetäisyydestä. Poikkeaminen perustuu nykyisten lantaloiden olemassa oloon ja sisäisiin muutostöihin eläinmäärän nostamiseen. Lisäksi hakija muistuttaa että lietesäilöt täytetään alhaalta päin ja eläinsuoja sijaitsee häiriintyvän kohteen ja lietesäiliöiden välissä. Myös suojapuustoa on lietesäilön ja häiriintyvän kohteen välissä.

### **ASIAN RATKAISU**

#### Esitys.

Esittelijä esittää, että Vetelin kunnan tekninen lautakunta hylkää Ylelä Tapion tekemän ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisen ilmoituksen siinä esitetyn mukaisesta eläinsuojan toiminnan laajentamisesta Vetelin kunnan Räyringin kylässä kiinteistöllä Mustikkaharju 924-408-7-6.

### **RATKAISUN PERUSTELUT**

Ympäristönsuojelulain 115 d §:n mukaan viranomaisen on tehtävä 115 a §:ssä tarkoitetun ilmoituksen johdosta ilmoituspäätös. Ilmoituspäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Viranomaisen on ilmoituspäätöstä tehdessään varmistettava, että toiminnassa noudatetaan, mitä laissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä säädetään toiminnan sijoittumisesta, päästöistä ja niiden ehkäisemisestä, jätteistä sekä toiminnan päästöjen ja vaikutusten tarkkailusta.

Toiminnan sallivan ilmoituspäätöksen edellytyksenä on, että toiminnasta ei, annettavat määräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomiioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta ympäristön pilaantumisen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;

Pilaantumisen ehkäisemisestä ilmoituspäätöksessä annettaviin mää-

räykseen sovelletaan, mitä 52 §:ssä säädetään lupamääräyksistä. Päästöjen tarkkailusta sekä niiden tulosten ja muiden valvontaa varten annettavien tietojen toimittamisesta valvontaviranomaiselle annettaviin määräyksiin sovelletaan, mitä 62 §:ssä säädetään seuranta- ja tarkkailumääräyksistä.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 2 kohdan mukaan mainitussa laissa tarkoitetaan ympäristön pilaantumisella sellaista ihmisen toiminnasta johtuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä tai jättämistä ympäristöön, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa terveyshaittaa, haittaa luonnolle ja sen toiminnoille, luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista, ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä, ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle tai muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan muun muassa kiinteistöä tai rakennusta ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, kuten esimerkiksi pölystä, hajusta tai melusta. Saman lainkohdan toisen momentin mukaan on rasituksen kohtuuttomuutta arvioitaessa otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntyminen ajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Tekninen lautakunta katsoo, että hakemuksen mukainen tuleva eläinmäärä (1 995,3 ey) on eläinyksikköinä 2,4 kertainen nykyisen ympäristöluvan eläinmäärään (815,5 ey) nähden. Tekninen toimi tarkasti tilan eläinmäärät (10.3.2020) ja totesi, että tilalla oleva eläinmäärä ylittää hakemuksessa esitettyjä eläinmääriä 627,6 eläinyksiköllä, jolloin kokonaiseläinmäärä on voimassa olevaan lupaan verrattuna 3,2 kertainen. Ilmoituksen mukainen eläinsuojan suuri kasvu (145 %) ympäristölupaan nähden, rinnastetaan eläinsuoja uuteen toimintaan koskevaan hankkeeseen. Valtioneuvoston asetus ilmoituksenvaraisista eläinsuojista (138/2019) 2 §:ssä säädetään eläinsuojan, eläinsuojan laajennusosan ja lannan varastointiin tarkoitetun rakennuksen tai rakennelman sijoittamisesta lähimmästä häiriintyvistä kohteesta. Liitteen 1 mukaan tiiviillä katteella, kuten esimerkiksi betonikannella varustettu lietesäilön etäisyys lähimpään häiriintyvään kohteeseen tulee olla vähintään 150 m ja kuivikelantala/kuivaelantala etäisyys tulee olla vähintään 250 m. Ilmoituksen mukaan lähin häiriintyvä kohde sijaitsee noin 180 m suuremmasta lietesäilöstä. Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohjeessa on myös esitetty uusien, talouskeskusten ulkopuolelle rakennettavien kotieläinsuojien vähimmäisetäisyydet häiriintyvistä kohteista.



Lähin naapurin asuinrakennus sijaitsee noin 120 m etäisyydellä navetasta. Seuraavat naapurin asuinrakennukset sijaitsevat noin 800 m etäisyydellä. Tekninen lautakunta katsoo, että suojaetäisyydet lähimmän naapurin asuinrakennukseen ei ole riittävä, kun otetaan huomioon lupahakemuksessa esitetty navetan kokonaiseläinmäärä ja toiminnan laajuus. Tekninen lautakunta katsoo, että toiminta todennäköisesti aiheuttaa hajuhaitan muodossa ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa lähinnä ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymisenä sekä naapurussuhteissa annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasiutusta, kun otetaan huomioon hakemuksen mukaisen navetan toiminnan tuleva laajuus ja lyhyet suojaetäisyydet lähimpiin naapurin asuinrakennuksiin.

Tekninen lautakunta katsoo, että hakemuksen mukaisen maidontuotantotoiminnan hajuhaittoja ei voida riittävästi ehkäistä teknisiä torjuntatoimenpiteitä koskevin lupamääräyksin. Eläinsuojien poistoilman käsittely olisi parasta käyttökelpoista ympäristönsuojelutekniikkaa, johon ei lupamääräyksin voida kuitenkaan vielä velvoittaa sen kehittymättömyyden vuoksi.

Se, että luvanhakijalla on ennestään ympäristöluvan ylittävää maidontuotantotoimintaa tilalla ja se, että alue on maatalousvaltaista aluetta, jolla sijaitsee muidenkin toiminnanharjoittajien eläinsuojia, ei sellaisenaan tee sijoituspaikasta hyväksyttävää. Ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaan sellaiset ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavat toiminnot, joiden ympäristöhaittoja ei voida riittävästi lupamääräyksillä ehkäistä, on sijoitettava siten, ettei toiminnasta aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja että pilaantumista voidaan ehkäistä. Riittävien suojaetäisyyksien ja toiminnan sijoittumisen sopivuuden huomioonottaminen on keskeinen toiminnan hyväksyttävyyden peruste, joka tulee ottaa huomioon harkittaessa luvan myöntämisedellytysten täyttymistä.

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen eläinsuojien tuettavaa rakentamista koskevista rakentamismääräyksistä ja suosituksista (100/2001) liitteet sisältävät yleiset suunnitteluperiaatteet sekä tarkemmat määräykset ja suositukset lypsykarja- ja lihakarjarakennuksista sekä lantaloista. Asetuksen liite 12 koskee kotieläinrakennusten ympäristöhuoltoa (MMM-RMO C4). Näitä määräyksiä noudatetaan myös tapauksissa missä ei haeta tukea rakentamiselle. Tilalla on tehty tarkastus (30.10.2019) edellisen ilmoituksen vireillä tulon jälkeen. Käynnin yhteydessä todettiin, että navetan vierustassa oleva maakuoppaa käytetään lantalana. Maakuopassa ei ole asianmukaisia seinämiä tai pohjaa, joten Tekninen lautakunta katsoo, ettei tilakeskuksessa ole lantalaa. Ilmoituksen mukaan tilalla suurin osa eläimistä on kuivikelannalla, jolloin tilakeskuksen yhteydessä tulee olla

vähintään 1 325 m<sup>3</sup> kuivalantala. Laskelmissa on huomioitu kesto-kuivikepohjilla olevat vasikat sekä laiduntaminen. Ilmoituksen mukaan muodostuu tilalla vuosittain 1292 m<sup>3</sup> lietettä sekä pesuvesiä arvioilta 250 m<sup>3</sup>. Tarkastuksen yhteydessä todettiin, että eläinsuoja on täysin kuivalantamenetelmällä, paitsi lypsyrobotin osalta. Näin ollen kuivalantaa muodostuu vuodessa 4 278,9 m<sup>3</sup> vuodessa. Tilalla on käytössä yksi etälantala, joka on kooltaan 500 m<sup>3</sup>, jonka lisäksi ilmoituksen mukaan käyttävät tilakeskuksen yhteydessä olevaa 3 600 m<sup>3</sup> lietesäiliötä kuivalantalana. Vaikka tila käyttäisi ilmoituksen mukaisesti suurempaa lietesäiliötä kuivalantalana, tilan lantalakapasiteetti on liian pieni ja tarkastuksen yhteydessä todettiin, että käytännössä kuivalantalana käytettiin edellä mainittua maakuoppaa. Ympäristölain mukaan tilalla tulee olla riittävästi lannanvarastointitilaa vuoden lannalle kerralla, todetaan nykyisten lantaloiden tilavuudet riittämättömiksi.

Tilakeskuksessa olemassa olevat rakennusluvut kattavat vain osan nykyistä navettaa. Noin 1219,4 m<sup>2</sup> osuus navettarakennuksesta (lypsylehmiä osasto tai "lippa") on vailla rakennuslupaa. Rakennusvalvonnan tarkastuksen (30.10.2019) myötä todettiin, ettei tila täytä rakennusmääräyksiä. Tekninen lautakunta katsoo, ettei voi myöntää lupaa eläinsuojan toimintaan tiloihin, jotka eivät täytä rakennusmääräyksiä tai jolla ei ole rakennuslupaa. Tekninen lautakunta katsoo myös, ettei voi hyväksyä toiminnan laajentamista ennen kuin käytössä olevat rakennukset täyttävät rakennusmääräykset ja rakennuksille on haettu asianmukaiset rakennusluvut.

Edellä mainitun perusteella tekninen lautakunta on harkinnut, että ympäristönsuojelulain mukaiset luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty ilmoituksen mukaiselle maidontuotantotoiminnan laajentamiselle haetulla paikalla.

## **SOVELLETUT SÄÄDÖKSET**

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014)

Jätelaki (646/2011)

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012)

Kymen jätelautakunnan jätehuoltomääräykset (2015)

Sivutuotelaki (517/2015)

Maa- ja metsätalousministeriön asetus eläimistä saatavista sivutuotteista (783/2015)

Laki eräistä naapurussuhteista (26/1920)

MMM-RMO C4, Kotieläinrakennusten ympäristöhuolto (Maa- ja metsätalousministeriö)

Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014)

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista (993/1992)  
Kotieläintalouden ympäristönsuojeluohje 1/2010 (Ympäristöministeriö, 9.6.2009)  
Vetelin kunnan rakennusmääräykset  
Maankäyttö- ja rakennuslaki

## **ILMOITUSPÄÄTÖKSEN MUKAISEN TOIMINNAN ALOITTAMINEN**

Toimintaa ei saa aloittaa.

Toimintaa ei saa aloittaa, jos ilmoitus on 29 a §:n perusteella ohjattu lupakäsittelyssä ratkaistavaksi tai jos viranomainen tekee päätöksen tutkimatta jättämisestä 115 b §:n nojalla. Toimintaa ei myöskään voi aloittaa, jos viranomainen tekee ilmoituksen johdosta toiminnan kieltävän päätöksen.

## **KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN**

Päätöksestä perittävä maksu on **700 euroa** Vetelin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan kohdan "Eläinsuojat" mukaan. Taksa on hyväksytty Vetelin kunnanvaltuustossa 11.10.2018 § 54. Maksusta on vähennetty 8.1 §:n mukaisesti 30 %.

## **PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN**

### **Päätös kirjallisena**

Ylelä Tapio

### **Päätös sähköpostilla**

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus  
Keski-Pohjanmaan ympäristöterveydenhuolto

### **Tiedoksi**

Valio Oy

## **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen ja siitä määrättyyn maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen antamisesta antopäivämäärää lukuun ottamatta. Valituskirje liitteineen tulee osoittaa ja toimittaa Vaasan hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteinä.

### Ehdotus, tekninen johtaja:

Tekninen lautakunta hylkää Ylelä Tapion ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisen ilmoituksen ja edellyttää eläinmäärän vähentämistä voimassa oleva ympäristöluvan mukaiseksi. Tilan eläinmäärät ylittävät 24 % hakemuksessa olevaa eläinmäärää, joten Tekninen lauta-

kunta katsoo, ettei lupamääräyksiä ole tarkoitus noudattaa.

Tekninen lautakunta velvoittaa hakijan hakemaan tarvittavat rakennusluvut rakennuksille joita käytetään taikka tarvitaan hakijan toiminnassa, sekä saattamaan olemassa oleva rakennuskanta rakennusmääräysten ja -asetusten mukaiseen kuntoon.

Tekninen lautakunta velvoittaa hakijan käyttämään ulkopuolista ammattitaitoista konsulttia edellä mainitun asian kuntoon saattamiseksi.

Päätös:

Tekninen lautakunta hyväksyi esitysehdotuksen.

Monika Klemola saapui pykälän käsittelyn aikana kello 18:52.

Hannu Jyrkkä poistui huoneesta kello 18:52 ja jatkoi kokousta etänä.

---